



„STARÝ MLÝN Ropice“

oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Oznamovatel:

SMOLO Recycling s.r.o.
nám. Svobody 527, Lyžbice,
739 61 Třinec
IČ 046 06 884

Zpracovatel oznámení:

AZ ENVI s.r.o.
Msgr. Tomáška 446, 742 85 Vřesina
tel.: +420 777 566 232
email: info@azenvi.cz
www.azenvi.cz



Vypracováno:

05-07/2026

OBSAH

ÚVOD	5
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	11
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	12
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	15
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	15
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	15
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	16
B.II.1. Zábor půdy	16
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	17
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje	17
B.II.4. Doprava	18
B.II.5. Biologická rozmanitost	19
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	19
B.III.1. Ovzduší	19
B.III.2. Odpadní vody	24
B.III.3. Odpady	24
B.III.4. Hluk	26
B.III.5. Vibrace	31
B.III.6. Zařízení radioaktivní a elektromagnetická	31
B.III.7. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	31
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	32
C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	32
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	33
C.2.1. Klima a ovzduší	33
1. KLIMATICKÉ ZMĚNY	34
C.2.2. Voda	35
C.2.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje	39
2. GEOMORFOLOGICKÉ POMĚRY	39
C.2.4. Fauna a flóra	42
C.2.5. Ekosystémy	42
C.2.6. Krajina, krajinný ráz	45
C.2.7. Hmotný majetek a kulturní památky	45
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46

D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)	46
<i>D.1.1. Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	<i>46</i>
<i>D.1.2. Vliv na ovzduší a klima</i>	<i>49</i>
<i>D.1.3. Vliv na hlukovou situaci.....</i>	<i>59</i>
<i>D.1.4. Vliv záření a vibrací.....</i>	<i>59</i>
<i>D.1.5. Vliv na povrchové a podzemní vody.....</i>	<i>59</i>
<i>D.1.6. Vliv na půdu</i>	<i>60</i>
<i>D.1.7. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	<i>60</i>
<i>D.1.8. Vliv na flóru, faunu a ekosystémy.....</i>	<i>60</i>
<i>D.1.9. Vliv na krajinu a krajinný ráz</i>	<i>61</i>
<i>D.1.10. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky</i>	<i>61</i>
<i>D.1.11. Vliv na estetické kvality území.....</i>	<i>62</i>
<i>D.1.12. Vliv na rekreační využití území</i>	<i>62</i>
<i>D.1.13. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	<i>62</i>
D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	62
D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	63
D.4. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	63
D.5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	64
D.6. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH.....	65
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	67
F.1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ	67
F.2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	67
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	68
H. PŘÍLOHY	72

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Umístění záměru

Obrázek 2: Umístění záměru s ohledem na další zařízení z hlediska odpadů

Obrázek 3: Koordinační situační výkres

Obrázek 4: Situační snímek výpočetního modelu

Obrázek 5: Vykreslení izofonových pásem, izofony výška 2 m

Obrázek 6: Vykreslení izofonových pásem v 3D modelu, izofony výška 2 m

Obrázek 7: Vykreslení izofonových pásem v 3D modelu, izofony výška 5 m

Obrázek 8: Výřez z územního plánu – hlavní výkres

Obrázek 9: Větrná růžice

Obrázek 10: Situace území – vodní toky

Obrázek 11: Aktivní zóny záplavového území a záplavové území pro Q5

Obrázek 12: Záplavové území pro Q20

Obrázek 13: Geomorfologické jednotky

Obrázek 14: Mapa starých ekologických zátěží

Obrázek 15: Mapa očekávané intenzity zemětřesení na území ČR a SR

Obrázek 16: Území NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)

Obrázek 17: Situační snímek lokalizace nejbližší umístěné obytné zástavby

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Seznam druhů odpadů, které mohou vstupovat do zařízení

Tabulka 2: Kvantifikace emisí z manipulace s materiálem (vykládka / nakládka)

Tabulka 3: Emisní toky z pojezdu automobilů a mechanismů po ploše areálu

Tabulka 4: Emisní toky z motorů automobilů a mechanismů

Tabulka 5: Shrnutí emisních toků PM₁₀ a PM_{2,5} z provozu zařízení jako celku (recyklace, deponie, vozidla)

Tabulka 6: Emise z dopravy použité pro výpočet rozptylového modelu (emise vlivem navýšení dopravy)

Tabulka 7: Vyhodnocení a porovnání k limitům dle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Tabulka 8 Celková větrná růžice

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM₁₀

Graf 2: Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM_{2,5}

Graf 3: Grafické vyhodnocení maximálních hodinových doplňkových imisních koncentrací NO₂

Graf 4: Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací NO₂

Graf 5: Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací BaP

ZKRATKY

IPPC	Integrovaná prevence a omezování znečištění (z angl. Integrated Pollution Prevention and Control)
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
LCO	Logistické centrum odpadů
MSK	Moravskoslezský kraj
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NA	Nákladní automobil
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZChD	Zvláště chráněný druh

ÚVOD

Uvedené oznámení řeší záměr realizace recyklačního zařízení určeného ke sběru a využití odpadu charakteru stavební a demoliční odpady, na pozemcích v k. ú. Ropice. Základním účelem zařízení je zajistit přednostní materiálové využití odpadů stavebního charakteru, a to jejich recyklací v souladu se zákonem o odpadech. Recyklací je myšlena mechanická úprava drcením a následné třídění na požadované zrnitostní frakce.

Oznámení je zpracováno podle přílohy č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení záměru podle § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je určeno pro účely zjišťovacího řízení podle § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posuzování záměru přísluší Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

- A.1. Obchodní firma** SMOLO Recycling s.r.o.
- A.2. IČ** 046 06 884
- A.3. Sídlo (bydliště)** nám. Svobody 527, Lyžbice, 739 61 Třinec
- A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele ve věcech technických a smluvních:**
- Aleš Delong, jednatel společnosti
- Jiří Martiniak, jednatel společnosti

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí

„STARÝ MLÝN ROPICE“

Záměr spadá dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II - záměry vyžadující zjišťovací řízení:

Bod 56

Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2500 t/rok)

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařízení určené pouze pro odpady bez nebezpečných vlastností:

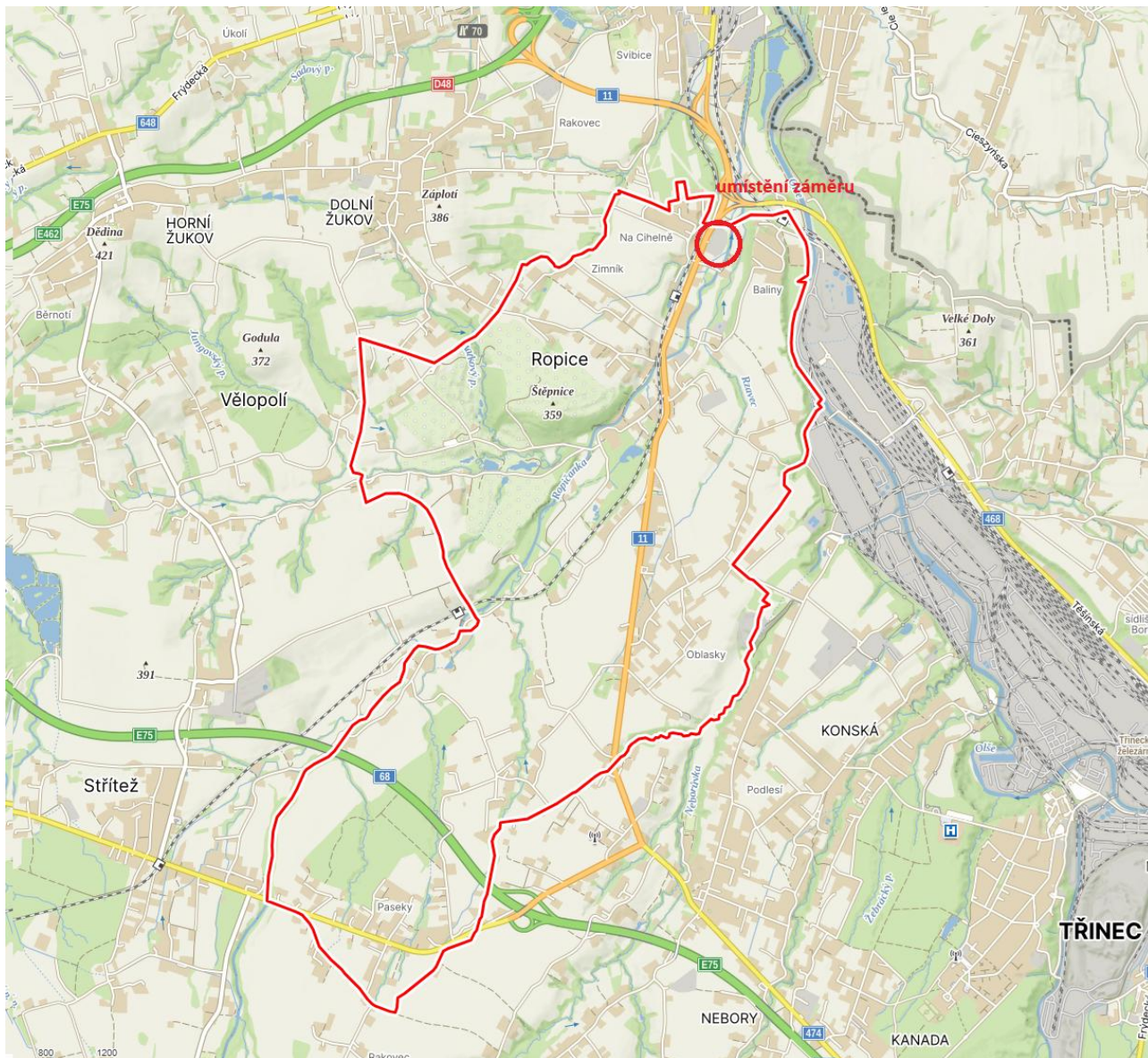
	Kapacitní údaj
Celková roční zpracovatelská kapacita zařízení	26 450 tun

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj	Moravskoslezský
Obec	Ropice
Katastrální území	Ropice

Záměr je umístěn na pozemcích par.č. 52/1, 52/3, 52/4, 52/5, 52/6, 52/7, 52/8, 316, 615/1, 618, 619, 621, 623/1, 623/2, 623/3, 624/1, 624/2, 625/2, 625/3, 625/4, 625/5, 626, 2092, 2093, 2165/2, 2238 v k.ú. Ropice

Obrázek 1: Umístění záměru



Zdroj: www.mapy.cz



Zdroj: www.mapy.cz

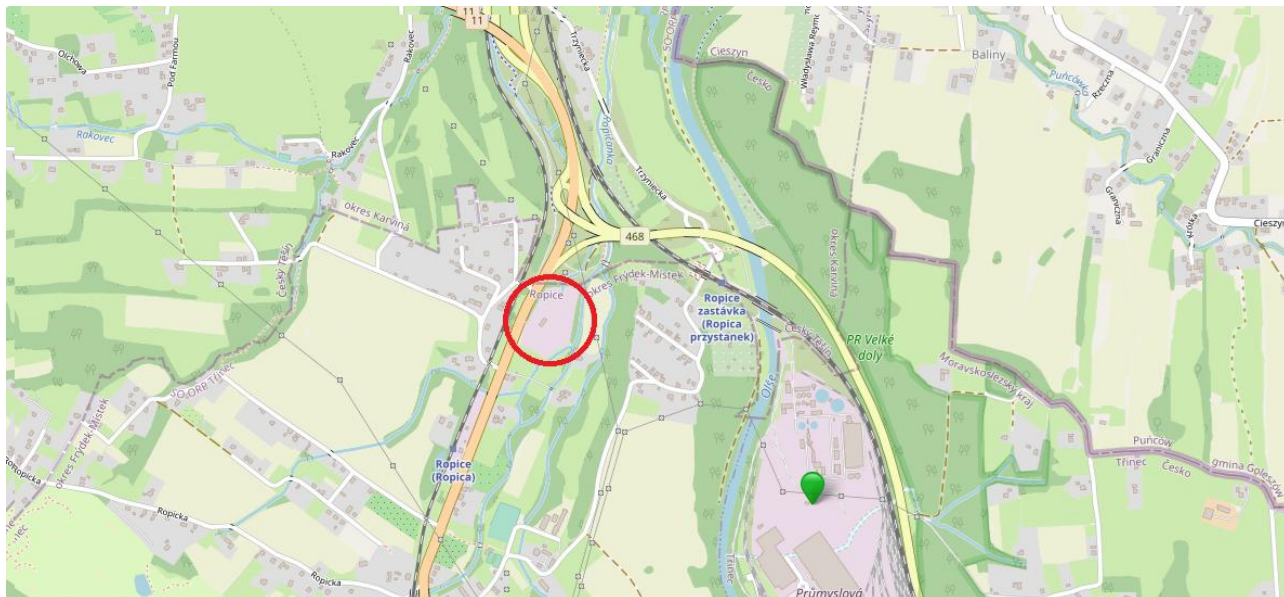
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je realizace zařízení určeného pro sběr, využití odpadů charakteru stavební a demoliční. Hlavním účelem zařízení je zajistit přednostní materiálové využití odpadů stavebního charakteru, a to jejich recyklací v souladu se zákonem o odpadech. Recyklací je myšlena mechanická úprava drcením a následné třídění na požadované zrnitostní frakce. Dalším účelem zařízení je sběr a soustředování odpadů. Součástí zařízení je následný prodej sypkých stavebních materiálů (zemina, písky, recykláty, kamenivo aj.).

Jedná se o plochu, kde stejná činnost byla provozována od roku 2000 do roku 2023, jako dočasná stavba. Původní územní rozhodnutí pro dočasné využití území k výše uvedenému záměru bylo vydáno dne 2.10.2000 pod č.j. výst./434/00/Si, platnost tohoto rozhodnutí byla prodloužena dne 8.11.2004 pod č.j. výst./2372/04/Si, přičemž byla změna využití území povolena do 31.12.2010. Dne 2. 3. 2011 bylo územní rozhodnutí změněno rozhodnutím spis. zn. MěÚT/55376/2010/SRáÚP/Lan, kterým došlo ke změně rozsahu pozemků, na kterých je skládkování a úprava odpadů prováděna a k dalšímu prodloužení lhůty pro dočasné využití území do 31. 12. 2021. Tato rozhodnutí byla vydána pro společnost PINMARK s.r.o. Následně došlo k prodeji a následnou změnu územního rozhodnutí požádala již společnost SMOLO Recycling s.r.o., která se stala následným provozovatelem střediska pro nakládání s odpady. Záměrem investora je provozovat dané zařízení jako stavbu trvalou, a proto je vedeno toto posouzení.

Zařízení se sestává ze skladové a manipulační plochy pro sběr a výkup stavebních odpadů určených k recyklaci, dále jejich drcení, třídění a následný odvoz.

Obrázek 2: Umístění záměru s ohledem na další zařízení z hlediska odpadů



Zdroj: <https://visoh2.mzp.cz/>

Z hlediska možné kumulace vlivů s jinými záměry lze konstatovat, že v daném místě se v okruhu cca 500 m nenacházejí stacionární zařízení k nakládání s odpady. Ve vzdálenosti cca 1,5 km se nachází zařízení CZT00389 TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a. s. - sběrna odpadů. Uvedené zařízení je zaměřeno na sběr a využití jiných druhů odpadů, než se kterými je nakládáno v rámci posuzovaného záměru.

V souvislosti s řešeným záměrem přichází v úvahu zejména interakce zvýšené hlukové a emisní zátěže spojené se záměrem se stávající emisní a hlukovou zátěží v rámci zájmového území. V obou případech je dominantním zdrojem impaktů provoz recyklačních a úpravnických linek (drcení nebo třídění) a automobilový provoz. Dle zpracované hlukové studie (Sonic Systems CZ s.r.o., 06/2026) bylo prokázáno, že ani při uvažování maximálního rozsahu provozu recyklační technologie a související manipulační techniky nedojde k překročení hygienických limitů hluku stanovených platnou legislativou v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb. Blíže je tato problematika řešena a hodnocena v souvisejících kapitolách tohoto oznámení.

Na základě výše uvedených informací lze konstatovat, že možnost kumulace negativních vlivů na životní prostředí je, vzhledem k charakteru záměru a dotčené lokalitě, minimální.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Předkladatelem záměru je společnost SMOLO Recycling s.r.o., která již od roku 2017 se zabývá recyklací stavebních a demoličních odpadů.

Základním účelem zařízení je zajistit přednostní materiálové využití odpadů stavebního charakteru, a to jejich recyklací v souladu se zákonem o odpadech. Recyklací je myšlena mechanická úprava drcením a následné třídění na požadované zrnitostní frakce. Dalším účelem zařízení je sběr a soustředování odpadů.

Záměr reflektuje současnou situaci, kdy je požadavek ze strany původců odpadů o následné využití jimi produkováných odpadů a na druhé straně je zvýšený požadavek na odběr recyklovaných materiálů vzniklých z úpravy odpadů. V neposlední řadě je v návaznosti na novou legislativu v oblasti odpadů kladen důraz na omezení skládkování odpadů a zabezpečení jejich maximálního využití. Posuzovaný záměr je plně v souladu s aktuálně nastavenou hierarchií nakládání s odpady.

Plány odpadového hospodářství představují dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění čtyř strategických cílů, kterými jsou přecházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů; minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí; udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení evropské „recyklační společnosti“; maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Strategie v oblasti nakládání s odpady v rámci plánů odpadového hospodářství plnění respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit v oblasti odpadového hospodářství rovněž vyplývá potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů.

S ohledem na reálné možnosti a dopady nástrojů regionální politiky odpadového hospodářství se kraje ve své strategii zaměřují především na zlepšení nakládání s odpady komunálními, a to směrem k naplnění vyšších stupňů hierarchie nakládání s odpady. Prioritními tématy v rámci komunálních odpadů pak jsou:

- Maximalizace využití odpadů (materiálového a energetického).
- Minimalizace skládkování (zejména směsných komunálních odpadů).
- Energetické využívání směsného komunálního odpadu (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných složek).

K výše uvedenému lze říci, že realizace zařízení pro materiálové využití je zcela v souladu s prioritami POH ČR, POH MSK, jejichž cílem je mj. zvýšit množství recyklovatelných odpadů, respektive snížit množství odpadů určených k likvidaci prostřednictvím skládkování.

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy a provozními možnostmi areálu, kde bude recyklace umístěna. Důsledkem těchto limitů je jediná navržená varianta, tj. využití stávajícího prostoru.

Provoz posuzovaného recyklačního zařízení má perspektivu, neboť v předmětné oblasti je předpoklad dostatečného přísunu recyklovatelných stavebních a demoličních odpadů.

Vliv záměru na životní prostředí je možné minimalizovat technickými opatřeními a nastavení jejich parametrů v rámci navazujících správních řízení.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Jedná se o plochu, kde stejná činnost byla provozována od roku 2000 do roku 2023, jako dočasná stavba. Z tohoto důvodu je na daném místě připraveno veškeré zázemí určené pro provoz daného zařízení.

Na ploše záměru bude provozováno zařízení ke sběru, úpravě a využívání odpadu (recyklace) a dočasně skladovány kusové materiály (ostatní odpady) a sypké stavební materiály (betonový recyklát, cihelný recyklát, kamenivo apod.), včetně následného prodeje.

Celé zařízení je tvořeno zabezpečenou plochou (zpevněná plocha) a technickým vybavením zařízení (strojně-mechanizační prostředky). Zabezpečená plocha je v celé ploše zařízena zpevněnou plochou, která je zhutněná do hloubky 50 cm a svrchní vrstva je tvořena asfaltový recyklátem, který je propustný, a veškeré srážkové vody jsou tedy infiltrovány do propustného horninového prostředí. Tato plocha je ohraničena z východu, jihu a západu od hlavní komunikace ochranným valem a výsadbou vegetace (mimo řešený areál), ze severní strany je plocha vymezena vodním tokem Ropičanka s přirozenou vegetací. Vstup do objektu je možný pouze přes vstupní bránu od hlavní komunikace E75/11. S ohledem na druhy odpadů a materiálů, se kterými bude v zařízení nakládáno, nehrozí žádné nebezpečí jejich znehodnocení, odcizení nebo jakákoliv nedovolené manipulaci s nimi. Informační tabule o zařízení je umístěná u vstupní brány do objektu

U odpadů přebíraných do zařízení a výrobků expedovaných ze zařízení bude stanovena hmotnost na mostní váze Tenzona, která je součástí zařízení. Odpady budou před jejich dalším využitím dočasně skladovány na vymezených plochách a jsou označeny.

Převzaté nebo vlastní odpady budou následně drceny a tříděny na požadovanou frakci v mobilních jednotkách např. (např. Atlas Copco, McCloskey, Keestrack, RESTA, Powerscreen, Rubble Master, Portafill, TEREX FINLAY), popř. může být použita třídicí lopata. V případě větší kusovitosti budou odpady rozrušeny rypadlem s bouracími kleštěmi nebo kladivem na menší kusy.

Vynášení upraveného odpadu od mobilní drtiče a třídicí jednotky na skladovací plochu je zajištěno pásovými dopravníky nebo kolovým nakládačem. K veškeré manipulaci se vstupním odpadem na skladovací ploše, ke vkládání vstupního odpadu do mobilního drtiče a třídiče a k nakládání hotových výrobků na dopravní prostředky budou využity čelní kolové nakladače (např. Liebherr, Volvo, Caterpillar).

Do zařízení budou vstupovat zejména stavební odpady). Dále zde mohou být přijímány odpady, a to formou sběru, které budou pouze dočasně soustřeďovány a předávány další oprávněné osobě k dalšímu nakládání. Jedná se o ostatní odpady bez nebezpečných vlastností. Přesný rozsah přijímaných odpadů bude uveden v provozním řádu daného zařízení podle zákona o odpadech.

Plochy recyklačního střediska budou využívány mimo dobu noční (dle § 34 zákona č. 258/2000 Sb., doba od 22:00 do 06:00 hod.).

Recyklace je prováděna v intervalech 1x za 4-6 týdnů, během jedné etapy je zpracováno najednou max. 2 000 t materiálu, což odpovídá dvěma pracovním směnám, 18 pracovních směn za kalendářní rok. Materiál se po dovozu uhrnuje a následně nakládá kolovým nakládačem – nakládka trvá cca 10 min resp. 20 min, což odpovídá dennímu provozu po dobu 2,4 hod. Recyklační linka je sestavená z mobilních strojů (drtič, třídič, nakladač, rypadlo) a je využívána k mechanické úpravě odpadů kategorie ostatní odpad, jejich drcení, třídění a zařazení podle technických, kvalitativních a tržních požadavků.

Posuzování kvality u odpadů, jejichž odebrání vzorků a rozbory nelze provádět vzhledem k jejich charakteru (kusové stavební a demoliční odpady) na vstupu před úpravou drcením, bude toto prováděno po úpravě na výstupu ze zařízení. Výstupy ve formě výrobků musí splňovat nejvýše přípustné koncentrace škodlivin dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Recyklační linka je provozována za účelem druhotného využívání odpadů ke znovuzískání stavebních surovin z minerálních (stavebních) odpadů (materiálové využití odpadů), které bude spočívat zpravidla v mechanické, tj. ve fyzikální úpravě odpadů kategorie ostatní odpad, jejich drcením a tříděním a zařazením upravených odpadů vystupujících ze zařízení podle jejich technických, kvalitativních a tržních požadavků.

Pro zajištění snížení prašnosti při manipulaci se vstupními odpady a hotovými výrobky bude v zařízení využíváno kropící zařízení a pojízdný kropící vůz, který současně zajistí průběžné zkrápění celého areálu provozovny, včetně čištění příjezdových a vnitřních komunikací v případě nepříznivých klimatických podmínek.

Případný sběr odpadů, který by byl v zařízení zaveden, bude spočívat pouze v příjmu příslušných odpadů a následné předání oprávněné osobě k dalšímu využití anebo odstranění.

Dle zákona č. 541/2020 Sb. se v zařízení na zpracování odpadů bude zejména jednat o **činnost 3.4.0** Třídění, dotřídění odpadu; **činnost 3.2.0** Drcení odpadů, **činnost 5.10.2** Výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů, **činnosti 5.14.5**. Výroba produktu, který přestává být odpadem, kromě papíru, plastu, kompostu, **činnosti 5.17.0** Zařízení k přípravě pro opětovné použití, popř. **činnost 11.1.0** Sběr odpadů.

Kapacita daného zařízení

Celková projektovaná kapacita zařízení 26.450 tun odpadů/rok

Roční zpracovatelská kapacita zařízení 26.450 tun odpadů/rok

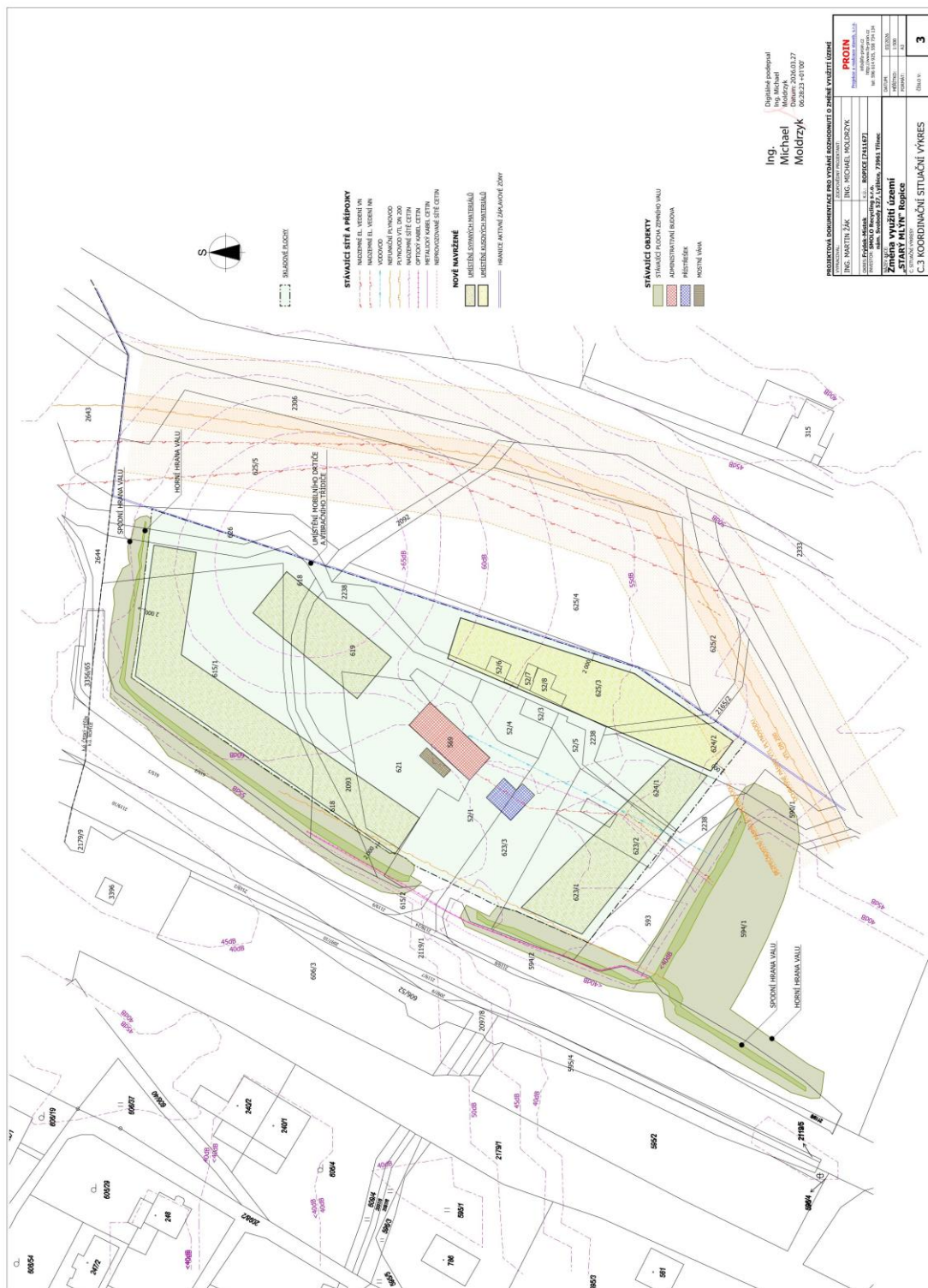
Denní zpracovatelská kapacita do 1.000 tun

Maximální množství odpadů, které se bude skladovat před provedením drcení a třídění je 5.000 t

Množství recyklátu, které se bude v zařízení nacházet po provedeném drcení a třídění činí 5.000 t

Kapacita jednotlivých činností je vždy do maximální celkové kapacity zařízení.

Povrchové a dešťové (srážkové) vody z plochy zařízení, které spadnou na povrch terénu, se budou infiltrovat dále do horninového prostředí. Odpadní vody (splaškové) z provozovny jsou svedeny do odpadní jímky - žumpy a jsou likvidovány na příslušné čističce odpadních vod. Bude dodrženo ustanovení § 67 odst. 2 vodního zákona, pozemky v aktivní zóně záplavového území nebudou využívány ke skladování.



Demoliční práce

Záměr nevyžaduje žádné demoliční práce s ohledem, že je situovaný v rámci stávajícího areálu a dochází pouze k navyšování kapacity stávajícího způsobu nakládání s odpady.

Integrovaná prevence

Záměr nespadá do působnosti zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Níže jsou uvedena preventivní opatření v rámci záměru, která jsou rozdělena dle jednotlivých fází přípravy záměru:

Pro fázi přípravy záměru

- Nejsou navržena.

Pro fázi realizace záměru

- Nejsou navržena.

Pro fázi provozu záměru (včetně zkušebního)

- Zařízení bude provozováno na základě vydaného povolení k provozování zařízení pro nakládání s odpady.
- V případě jakékoliv havárie nebo mimořádné události budou neprodleně informovány příslušné orgány státní správy.
- V rámci vlastní recyklace bude dbáno na dodržování opatření proti zvýšené prašnosti, která jsou uvedena ve schválených provozních. Bude se zejména jednat o zajištění kropení ploch v areálu zařízení. Drcený materiál bude drcen ve vlhké formě a se skrápěním.
- V provozních dokumentech bude zapracováno sledování prašnosti pojezdových ploch (frekvence kontroly obsluhou několikrát denně), dále budou sledovány meteorologické podmínky (sucho/mokro/vítr/směr větru) v daném místě a v případě výskytu zvýšené prašnosti budou ihned přijata taková opatření, která minimalizují prašnost, v co největší míře (zejména skrápění ploch a deponií). V případě delšího suchého a prašného období omezit případný provoz drticí a třídící linky na řádově maximálně polovinu pracovní doby za den.
- Důsledně udržovat vstupní materiál ve vlhké podobě a před i během násypu ho důkladně kropit.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládané zahájení rozšíření kapacity záměru:

2026

Předpokládané dokončení záměru:

není uvažováno

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj	Moravskoslezský kraj
Obec	Ropice

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Městský úřad Třinec Stavební úřad – změna využití území podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – povolení provozu zařízení podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

B.II. Údaje o vstupech

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

B.II.1. Zábor půdy

Posuzovaný záměr bude realizován v rámci stávajícího areálu na pozemcích:

Obec	Katastrální území	Parcelní č.	Druh pozemku podle katastru nemovitostí	Výměra (m ²)
Ropice	Ropice	52/1	zastavěná plocha a nádvoří	1175
Ropice	Ropice	52/3	zastavěná plocha a nádvoří	57
Ropice	Ropice	52/4	zastavěná plocha a nádvoří	306
Ropice	Ropice	52/5	zastavěná plocha a nádvoří	101
Ropice	Ropice	52/6	zastavěná plocha a nádvoří	31
Ropice	Ropice	52/7	zastavěná plocha a nádvoří	27
Ropice	Ropice	52/8	zastavěná plocha a nádvoří	65
Ropice	Ropice	316	zastavěná plocha a nádvoří	46
Ropice	Ropice	615/1	orná půda	3248
Ropice	Ropice	618	ostatní plocha	963
Ropice	Ropice	619	ostatní plocha	1019
Ropice	Ropice	621	ostatní plocha	1100
Ropice	Ropice	623/1	orná půda	1213
Ropice	Ropice	623/2	zahrada	415
Ropice	Ropice	623/3	trvalý travní porost	925
Ropice	Ropice	624/1	ostatní plocha	647
Ropice	Ropice	624/2	orná půda	1132
Ropice	Ropice	625/2	ostatní plocha	1369
Ropice	Ropice	625/3	orná půda	1578
Ropice	Ropice	625/4	orná půda	3906
Ropice	Ropice	625/5	orná půda	2910
Ropice	Ropice	626	orná půda	518
Ropice	Ropice	2092	orná půda	288

Ropice	Ropice	2093	ostatní plocha	447
Ropice	Ropice	2165/2	lesní pozemek	175
Ropice	Ropice	2238	ostatní plocha	1177

Na pozemky par.č. 615/1 (část), 623/1 (část), 623/2, 623/3 (část), 624/2 (část), 625/3, 625/4 (část), 625/5 (část), 626 (část), 2092 (část) bylo vydáno Krajským úřadem MSK, OŽPZ, závazné stanovisko pod čj. MSK 24314/2024 ze dne 13. 3. 2024, týkající se souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa v tzv. ochranného pásma lesa,

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Období výstavby

S ohledem na charakter záměru – realizaci činnosti v rámci stávajícího areálu, nedochází k výstavbě nových ploch či objektů - není voda pro fázi výstavby potřeba.

Období provozu

Pitná voda

Areál je napojen na stávající přípojku veřejného vodovodu, která je zakončena ve správní budově. Spotřeba vody je cca 120 m³ za rok, při počtu pěti zaměstnanců.

Technologická voda

Voda je potřebná pro skrápění vstupního sypkého odpadu jako prevence úniku tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Pro potřeby zkrápění se využívají povrchové vody z vodního toku Ropičanka. Povolení k odběru povrchových vod bylo vydáno Magistrátem města Třince, čj. MMT/22279/2020/ŽPaZ/Woz, v množství 1260 m³ za rok.

Požární voda

Záměrem nedojde ke zvýšení potřeby této vody. V rámci areálu je zřízen hydrant napojený na veřejný vodovod.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

Suroviny a materiály

Pro samotnou realizaci záměru se nepředpokládá požadavek na materiály ani suroviny. Nebudou prováděny žádné stavební práce, které by vyžadovaly např. dodávku zeminy, šterku aj.

Technologie nespotřebovává žádné suroviny mimo přijímané odpady.

Tabulka 1: Seznam druhů odpadů, které mohou vstupovat do zařízení

Katalogové číslo	Název odpadu
01 01 01	Odpady z těžby rudných nerostů
01 01 02	Odpady z těžby nerudných nerostů
01 04 08	Odpadní štěrky a kamenivo neuvedené pod číslem 01 04 07
01 04 13	Odpady z řezání a broušení kamene neuvedené pod číslem 01 04 07
10 13 14	Odpadní beton a betonový kal
17 01 01	Beton

17 01 02	Cihly
17 01 03	Tašky a keramické výrobky
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 170106
17 03 02	Asfaltové směsi
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 05 08	Štěrka ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
19 12 09	Nerosty (např. písek, kameny)
19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11 - beton získaný z odpadních elektrozařízení
20 02 02	Zemina a kameny
20 03 07	Objemný odpad

Surovinovými zdroji pro zajištění provozu záměru jsou odpady ze stavební a demoliční činnosti. Provoz záměru jako celku spočívá ve zpracování stavebních a demoličních odpadů a následné expedici recyklátu zpět na stavby, kde bude recyklát využíván jako náhrada za primární surovinové zdroje.

V rámci provozu pracovních strojů, zajišťující obsluhu provozu recyklace, jsou používány pohonné hmoty (nafta) a maziva do mechanizace. Čerpání pohonných hmot a maziv do mechanizace se předpokládá z běžné distribuční sítě. Množství je stanoveno provozními podmínkami a nastavením servisních služeb. Prostředky nejsou v areálu skladovány a servis je řešen externě.

V rámci zařízení mohou být v budoucnu přijímány další druhy odpadů, ale vždy se bude jednat o ostatní odpady, bez nebezpečných vlastností a podobného charakteru, jak jsou výše uvedeny.

Elektrická energie

Období výstavby

S ohledem na charakter záměru bez stavební činnosti není elektrická energie pro fázi výstavby potřeba.

Období provozu

Provoz recyklační linky není vázán na spotřebu elektrické energie.

Stávající zázemí obsluhy zařízení (unimobuňka) je vybavena osvětlením a otopným tělesem a je napojena na elektřinu z veřejné distribuční sítě.

Tepelná energie

Pro samotnou činnost zařízení není tepelná energie využívána.

Zemní plyn

Areál nemá plynovou přípojku a ani do budoucna se s ní nepočítá.

B.II.4. Doprava

Záměr je umístěn do zastavěného území na severním okraji obce Ropice v blízkosti sjezdu z komunikace I/11 na komunikaci II/468 (Třinec – Kanská).

Roční intenzita dopravy byla stanovena z maximální roční kapacity zařízení 26 450 t/rok. Při stejné uvažované nosnosti vozidel odpovídá této kapacitě přibližně 882 vozidel za rok pro dovoz materiálu. Při zohlednění zpětného vytižení části vozidel byl pro účely posouzení stanoven konzervativní odhad cca 1 323 nákladních vozidel pohybujících se v areálu za rok.

Vzhledem k umístění záměru v oblasti s velmi intenzivní dopravou je toto navýšení intenzity dopravy na okolních komunikacích v porovnání se stávající intenzitou dopravy jen málo významné. Podle výsledků

celostátního sčítání dopravy ŘSD dosahuje intenzita dopravy na silnici II/468 v dotčeném úseku cca 11 450 vozidel za 24 hodin. Vzhledem k těmto intenzitám dopravy je doprava vyvolaná záměrem zanedbatelná. Celkový maximální počet nákladních vozidel zajišťujících dovoz a odvoz materiálů byl z důvodu konzervativního posouzení stanoven na přibližně 25 nákladních vozidel pohybujících se v areálu za den. Skutečná intenzita nákladní dopravy bude s vysokou pravděpodobností nižší.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Záměr nevyžaduje výstavbu nových stavebních objektů nebo nové pozemkové zábory. Technologie záměru je situována do stávajícího antropogenně zcela přetvořeného území. Záměr nemá nároky na zábor nových ploch, které ovlivňují biologickou rozmanitost a nijak neovlivní přítomnost jakýkoliv rostlinných či živočišných druhů a ekosystémů.

B.III. Údaje o výstupech

(například množství a druh emisí do ovzduší, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií)

B.III.1. Ovzduší

Pro realizaci uvedeného záměru byla zpracována samostatná rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., 10/2025), která je přílohou tohoto oznámení. V rámci této studie jsou uvedeny hodnoty jak pro stávající stav, tak i po realizaci plánovaného záměru. Tyto změny jsou v rozptylové studii vyhodnoceny z emisního pohledu a následně modelovány rozptylovým modelem pro vyhodnocení vlivu nárůstu emisí na imisní zátěž lokality. Je přitom zřejmé, že při provozu takového zařízení je jeho dominantním vlivem na ovzduší vznikající prašnost. Ostatní škodliviny a jejich vývin a množství emisí jsou vzhledem k prašnosti zanedbatelné a jsou hodnoceny pouze doplňkově.

Zdroje emisí tuhých znečišťujících látek (prašnosti) při provozu zařízení budou představovat zejména:

- vykládku přijímaného materiálu a manipulaci s materiálem v areálu zařízení,
- třídění, překládku a skladování materiálů,
- pohyb nákladních vozidel a manipulační techniky po zpevněných manipulačních plochách,
- provoz spalovacích motorů manipulační techniky a nákladních vozidel zajišťujících dovoz a odvoz materiálů.

Emise z manipulace s materiály a jejich třídění

Při stanovení množství emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) bylo vycházeno z činností, které budou v zařízení skutečně prováděny. Jedná se zejména o vykládku přijímaných odpadů, jejich manipulaci v areálu, případné třídění, nakládku k odvozu a pohyb manipulační techniky a nákladních vozidel po manipulačních plochách.

Výsledné emisní toky TZL byly stanoveny na základě emisních faktorů uvedených ve Věstníku Ministerstva životního prostředí (ročník XXXII, prosinec 2022, částka 9), obsahujícím *Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů*. Pro stanovení emisí byly použity emisní faktory odpovídající manipulaci se sypkými materiály, jejich skladování a pohybu vozidel po manipulačních plochách.

Pro stanovení maximálních denních emisí bylo vycházeno z projektované kapacity zařízení 1 000 t materiálu za den. Roční emise byly stanoveny konzervativním způsobem za předpokladu, že veškerý materiál přijatý do zařízení bude podroben manipulaci a případnému třídění. Ve skutečném provozu bude část materiálů pouze

dočasně skladována a následně expedována bez další úpravy, případně bude provedeno pouze jejich roztržení. Uvedené emisní hodnoty proto představují maximální odhad skutečných emisí z provozu zařízení.

Emisní faktory:

Technologický proces, materiál	E _f v g TZL · t ⁻¹		
	se skrápěním	bez skrápění	s tkaninovým filtrem
	stavební odpad		
Násyp materiálu	150	300	
Drcení ¹	20	300	8
Přesyp ¹	3	30	1
Třídění nadrceného materiálu ¹	4	20	0,4
Výsyp materiálu	3	19	

Pozn.:

¹ Je nutno zahrnout každou operaci (např. pokud bude probíhat více stupňů drcení, je nutno započítat každý stupeň drcení, u přesypů je nutno započítat všechny přesypy apod.).

Pro stanovení emisí se vycházelo z emisních faktorů vyznačených výše červeným obdélníkem. Celkový emisní faktor pro celé zařízení je tedy 180 g TZL/tunu zpracovaného materiálu. Zastoupení částic PM₁₀ a PM_{2,5} je dle metodiky pro vypracování rozptylových studií 51 % (PM₁₀) a 15 % (PM_{2,5}).

Emisní toky prachu

- Maximální denní emise TZL z recyklace: 180 kg/den
- Maximální roční emise TZL: 4,320 t/rok
- Maximální roční emise PM₁₀: 2,203 t/rok
- Maximální roční emise PM_{2,5}: 0,648 t/rok

Poznámka:

Uvedené emisní toky představují konzervativní odhad maximálních emisí, který vychází z předpokladu, že veškerý zpracovávaný materiál prochází celým technologickým procesem recyklace, tj. drcením i tříděním. Ve skutečném provozu však bude část materiálů pouze tříděna (např. zeminy), zatímco jiné budou podrobeny pouze drcení (např. cihly). Skutečné emise prachu z provozu recyklační linky se proto předpokládají nižší než uvedené maximální hodnoty.

Emise z plochy areálu

Kromě vlastní recyklační linky mohou emise prachu vznikat ještě zejména při těchto činnostech:

- vykládka dovezeného materiálu a manipulace s materiálem (např. nakládka k odvozu),
- pohyb vozidel a mechanismů po ploše recyklačního zařízení (částečně (ne)zpevněná plocha),
- provoz motorů mechanismů, technologických zařízení a nákladních automobilů zajišťujících dovoz a odvoz materiálu.

Pro stanovení emisí ze zdrojů v areálu byla použita „Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti“. Tato metodika je z června roku 2015 a je výsledkem řešení výzkumného projektu TA ČR č. TA02020245. Metodika je dostupná na stránkách Ministerstva životního prostředí.

Emisní charakteristika – vykládka dovezeného materiálu, manipulace s materiálem a nakládka k odvozu

Pro vyčíslení emisí byly použity vstupní údaje uvedené v první části tabulky. Stanoven byl roční objem dováženého materiálu a současně maximální denní dovoz materiálu (ve špičkovém dni, přibližně pětinasobek průměrného denního množství). Na základě těchto údajů a dalších parametrů potřebných pro výpočet emisí byla sestavena následující tabulka s emisní charakteristikou tohoto zdroje. Podíl emisí PM_{2,5} v emisích PM₁₀ činí dle metodiky 15 %.

Tabulka 2: Kvantifikace emisí z manipulace s materiálem (vykládka / nakládka)

Parametr	Velikost	Jednotka
Vykládka materiálu na deponii		
Roční dovoz materiálu	26 450	tun/rok
Maximální denní dovoz materiálu	500	tun/den
Průměrná rychlost větru U _v (z větrné růžice)	2,65	m/s
Vlhkost materiálu M (struska, škvára, hlušina)	3,6	%
Výpočtový vztah pro stanovení emisního faktoru		kg PM ₁₀ /tunu materiálu
Emisní faktor pro vykládku materiálu	0,0003129	kg PM ₁₀ /tunu materiálu
Emisní tok PM ₁₀ – vykládka materiálu	0,156	kg/den
Emisní tok PM _{2,5} – vykládka materiálu	0,023	kg/den
Emisní tok PM ₁₀ – vykládka materiálu	0,008	tun/rok
Emisní tok PM _{2,5} – vykládka materiálu	0,001	tun/rok
Manipulace s materiálem (nakládka k odvozu)		
Roční odvoz materiálu	26 450	tun/rok
Maximální denní odvoz materiálu	500	tun/den
Průměrná rychlost větru U _v (z větrné růžice)	2,65	m/s
Vlhkost materiálu M (struska, škvára, hlušina)	3,6	%
Výpočtový vztah pro stanovení emisního faktoru		kg PM ₁₀ /tunu materiálu
Emisní faktor pro nakládku materiálu	0,0003129	kg PM ₁₀ /tunu materiálu
Emisní tok PM ₁₀ – nakládka materiálu	0,156	kg/den
Emisní tok PM _{2,5} – nakládka materiálu	0,023	kg/den
Emisní tok PM ₁₀ – nakládka materiálu	0,008	tun/rok
Emisní tok PM _{2,5} – nakládka materiálu	0,001	tun/rok

zdroj: Rozptylová studie k záměru, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o., 10/2025

Emisní charakteristika – pohyb vozidel a mechanismů po ploše areálu

Pro stanovení emisí z pojezdu obslužných automobilů (dovoz a odvoz odpadů, pohyb mechanismů) bylo vycházeno ze vstupních údajů o intenzitě dopravy a délce pohybu vozidel po ploše areálu. Předpokládalo se, že manipulační plocha je zpevněná, avšak zaprášená (pro účely výpočtu posuzována jako nezpevněná). Každý automobil ujede v areálu a na příjezdové komunikaci celkovou vzdálenost přibližně 300 m.

Při uvažované nosnosti jednoho vozidla 30 t odpovídá tento objem přibližně 17 vozidlům denně. Pro odvoz bylo uvažováno, že přibližně polovina vozidel bude zpětně vytižena. Z důvodu konzervativního posouzení byl maximální počet nákladních vozidel zajišťujících dovoz a odvoz materiálu stanoven na 25 vozidel za den,

přičemž skutečný počet jízd bude pravděpodobně nižší. Roční počet vozidel byl při stejné metodice výpočtu a roční kapacitě 26.450 t/rok stanoven na přibližně 1.323 vozidel za rok.

Do výpočtu byl dále zahrnut pohyb mechanismů. Předpokládá se jejich provoz v maximálním rozsahu 5 hodin denně při průměrné rychlosti 2 km/h, což představuje maximální ujetou vzdálenost 10 km/den. Při 250 pracovních dnech odpovídá tato hodnota přibližně 2.500 km/rok.

Tabulka 3: Emisní toky z pojezdu automobilů a mechanismů po ploše areálu

Parametr	Velikost Jednotka	
POJEZD AUTOMOBILŮ A MECHANISMŮ PO PLOŠE AREÁLU		
Wt – Uvažovaná průměrná hmotnost vozidel pohybujících se v areálu	30	tun
Počet vozidel v areálu za den	25	voz/den
Dráha průměrně ujetá jedním automobilem v areálu – nezpevněné plochy	300	metrů
Celková dráha ujetá automobily v areálu	7,5	km/den
Dráha ujetá mechanismy	10	km/den
Celková dráha ujetá po ploše areálu	17,5	km/den
S – Rychlost pohybu vozidel	5	km/h
s – Podíl jemných částic o velikosti menší než 75 µm v povrchovém materiálu	8,5	%
Výpočtový vztah pro stanovení emisního faktoru – nezpevněné plochy – PM ₁₀		kg/vozokm
Emisní faktor pro PM ₁₀ – nezpevněné plochy	0,1522	kg/vozokm
Emisní faktor pro PM _{2,5} – nezpevněné plochy	0,0152	kg/vozokm
Emisní tok PM ₁₀ – pojezd aut a mechanismů	2,663	kg/den
Emisní tok PM _{2,5} – pojezd aut a mechanismů	0,266	kg/den
Emisní tok PM ₁₀ – pojezd aut a mechanismů	0,441	tun/rok
Emisní tok PM _{2,5} – pojezd aut a mechanismů	0,044	tun/rok

zdroj: Rozptylová studie k záměru, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o., 10/2025

Emisní charakteristika – emise z motorů automobilů a mechanismů

Pro kvantifikaci emisí z motorů automobilů a mechanismů bylo vycházeno z celkové dráhy ujeté vozidly a mechanismy a z emisních faktorů pro nákladní automobily podle programu MEFA 13, jehož hlavní funkcí je vyčíslování emisí z liniových zdrojů. Pro výpočty byla uvažována emisní úroveň vozidel Euro 4 a průměrná rychlost pohybu vozidel 5 km/h. Výsledky výpočtu jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 4: Emisní toky z motorů automobilů a mechanismů

Parametr	Velikost Jednotka	
EMISE Z MOTORŮ AUTOMOBILŮ A MECHANISMŮ		
Celková dráha ujetá po ploše areálu	17,5	km/den
Celková dráha ujetá po ploše areálu	2 897	km/rok
Emisní faktor – NO _x	19,7607	g/km
Emisní faktor – PM ₁₀	4,0773	g/km
Emisní faktor – PM _{2,5}	3,3957	g/km
Emisní faktor – benzo(a)pyren	20,9847	µg/km

Denní emise

Parametr	Velikost	Jednotka
NO _x	0,346	kg/den
PM ₁₀	0,071	kg/den
PM _{2,5}	0,059	kg/den
Benzo(a)pyren	0,367	mg/den

zdroj: Rozptylová studie k záměru, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o., 10/2025

Celkové emise ze záměru

Následující tabulka uvádí souhrnné emise záměru jako celku. Emise z vlastní recyklační linky jako vyjmenovaného stacionárního zdroje (kód 5.11) jsou kvantifikovány samostatně, včetně emisí tuhých znečišťujících látek (TZL), resp. frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}.

Tabulka 5: Shrnutí emisních toků PM₁₀ a PM_{2,5} z provozu zařízení jako celku (recyklace, deponie, vozidla)
PM₁₀

Činnost	Maximální denní emise [kg/den]	Celkové roční emise [t/rok]
Vykládka / nakládka materiálu	0,313	0,017
Recyklační linka	91,800	2,203
Pohyb po ploše areálu	2,663	0,441
Emise z motorů automobilů a mechanismů	0,071	0,012
Celkové emise PM₁₀	94,847	2,672

PM_{2,5}

Činnost	Maximální denní emise [kg/den]	Celkové roční emise [t/rok]
Vykládka / nakládka materiálu	0,047	0,002
Recyklační zařízení	27,000	0,648
Pohyb po ploše areálu – nezpevněné plochy	0,266	0,044
Emise z motorů automobilů a mechanismů	0,059	0,010
Celkové emise PM_{2,5}	27,373	0,704

zdroj: Rozptylová studie k záměru, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o., 10/2025

Poznámka:

Uvedené emise byly použity jako vstupní hodnoty pro výpočet rozptylové studie a představují maximální teoreticky možné emise modelované jako plošné zdroje. Ve skutečném provozu se předpokládá, že emise prachu budou nižší.

Liniové zdroje (emise z dopravy mimo areál) jsou uvedeny podrobněji ve zpracované rozptylové studii (kap.3.5.).

Tabulka 6: Emise z dopravy použité pro výpočet rozptylového modelu (emise vlivem navýšení dopravy)

Úsek komunikace	NO _x (g/den/m)	PM ₁₀ (g/den/m)	PM _{2,5} (g/den/m)	BaP (µg/den/m)
I/11 z jižní strany až po vjezd do areálu	0,0432	0,0147	0,0069	0,6195
I/11 od areálu dále na sever po křižovatku s II/478	0,0432	0,0147	0,0069	0,6195
I/11 od křižovatky s II/478 dále na Český Těšín	0,0432	0,0181	0,0078	0,6601

zdroj: Rozptylová studie k záměru, zpracovatel: E-expert, spol. s r.o., 10/2025

Tato tabulka představuje emisní toky z dopravy použité jako vstupní údaje pro výpočet rozptylového modelu. Hodnoty vyjadřují emise vznikající v důsledku navýšení intenzity dopravy vyvolané provozem záměru a jsou vztaheny na jednotku délky komunikace (g/den/m, resp. µg/den/m pro benzo(a)pyren). Emise byly stanoveny samostatně pro jednotlivé úseky dotčených komunikací podle předpokládaného směřování dopravní obsluhy zařízení.

B.III.2. Odpadní vody

Období výstavby

Technologické odpadní vody v průběhu výstavby nevznikají. S ohledem, že se nejedná o výstavbu, nepředpokládá se vznik splaškových odpadních vod.

Období provozu

Splaškové a technologické odpadní vody

Odpadní vody (splaškové) z provozovny jsou svedeny do odpadní jímky a jsou likvidovány na příslušné čistířce odpadních vod mimo areál zařízení.

Z provozu záměru nevznikají žádné technologické vody.

Dešťové a povrchové vody

Realizací záměru nedojde ke změně stávajícího nakládání s dešťovými vodami v rámci areálu. Povrchové a dešťové (srážkové) vody z plochy zařízení, které spadnou na povrch terénu, se budou infiltrovat dále do horninového prostředí. Drtící a třídící zařízení, vozidla dopravující odpady, musí být pravidelně podrobováno technickým kontrolám, kde se předchází únikům provozních kapalin a pohonných hmot, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

B.III.3. Odpady

Odpady jsou členěny na předpokládanou produkci v době výstavby a produkci v době provozu zařízení. Množství a druhy odpadů včetně předpokládaného způsobu nakládání s nimi uvádějí následující tabulky a text.

a) odpady vznikající v rámci výstavby

V rámci realizace záměru nebudou prováděny žádné stavební činnosti, a tedy nebudou vznikat žádné odpady.

b) odpady vznikající v rámci provozu

Výstupem ze zařízení jsou recykláty ze stavebních a demoličních odpadů a v případě nesplnění legislativních

požadavků na ně kladených upravené odpady. Jedná se následující recykláty:

- Betonový recyklát;
- Cihelný recyklát;
- Recyklát z tašek a keramických výrobků;
- Směsný cihelno-betonový recyklát;
- Recyklát z kameniva a zeminy;
- Recyklát ze štěrku a železničního svršku;
- Asfaltový recyklát.

Blíže jsou jednotlivé výstupy specifikovány (včetně vstupního zpracovávaného odpadu) níže:

17 01 01 beton → **Betonový recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace.

17 01 02 cihly → **Cihelný recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace.

17 01 03 tašky a keramické výrobky (vytříděné nebo podrcené) → **Recyklát z tašek a keramických výrobků** – stavební výrobek dle ČSN 13242 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace.

17 01 07 směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 → **Recyklát ze směsi nebo oddělených frakcí betonu, cihel, tašek a keramických výrobků** v souladu s § 83 odst. 2 a 3 vyhlášky: **Směsný cihelno - betonový recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242, **Betonový recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242, **Cihelný recyklát** – stavební výrobek dle ČSN 13242, **Recyklát z tašek a keramických výrobků** - stavební výrobek dle ČSN 13242.

17 05 04 zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, 19 12 09 nerosty (např. písek, kameny), 20 02 02 zemina a kameny → **Recyklát z kameniva a zeminy** v souladu s § 83 odst. 2 a 3 vyhlášky: **Kamenivo pro stavební účely** – výrobek dle ČSN 13242 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace; **Zemina** – nestanovený výrobek - prohlášení podle zákona č. 102/2001 o obecné bezpečnosti výrobků.

17 05 08 štěrk ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07 (vytříděné a podrcené frakce) → **Recyklát ze štěrku a železničního svršku** v souladu s § 83 odst. 2 a 3 vyhlášky: **Kamenivo pro stavební účely** – výrobek dle ČSN EN 13450 Kamenivo pro kolejové svršky; **Zemina** – nestanovený výrobek - bude doloženo prohlášením podle zákona č. 102/2001 o obecné bezpečnosti výrobků a průvodní dokumentací v souladu s § 83 odst. 3 vyhlášky.

17 03 02 asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (vytříděné nebo podrcené) → **Asfaltový recyklát** v souladu s § 83 odst. 4 vyhlášky. V případě asfaltové směsi bude postupováno dle vyhlášky č. 283/2023 Sb., vyhláška o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískána asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem.

Přesné množství nelze u jednotlivých druhů materiálů a odpadů specifikovat, a to z důvodu, že nelze dopředu predikovat nabídku odpadů na trhu v době provozování záměru.

Provozem recyklační linky mohou vznikat nepravdělně a výjimečně tyto odpady:

Katalogové číslo	Kategorie	Název odpadu
13 02 08	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 39	O	Plasty

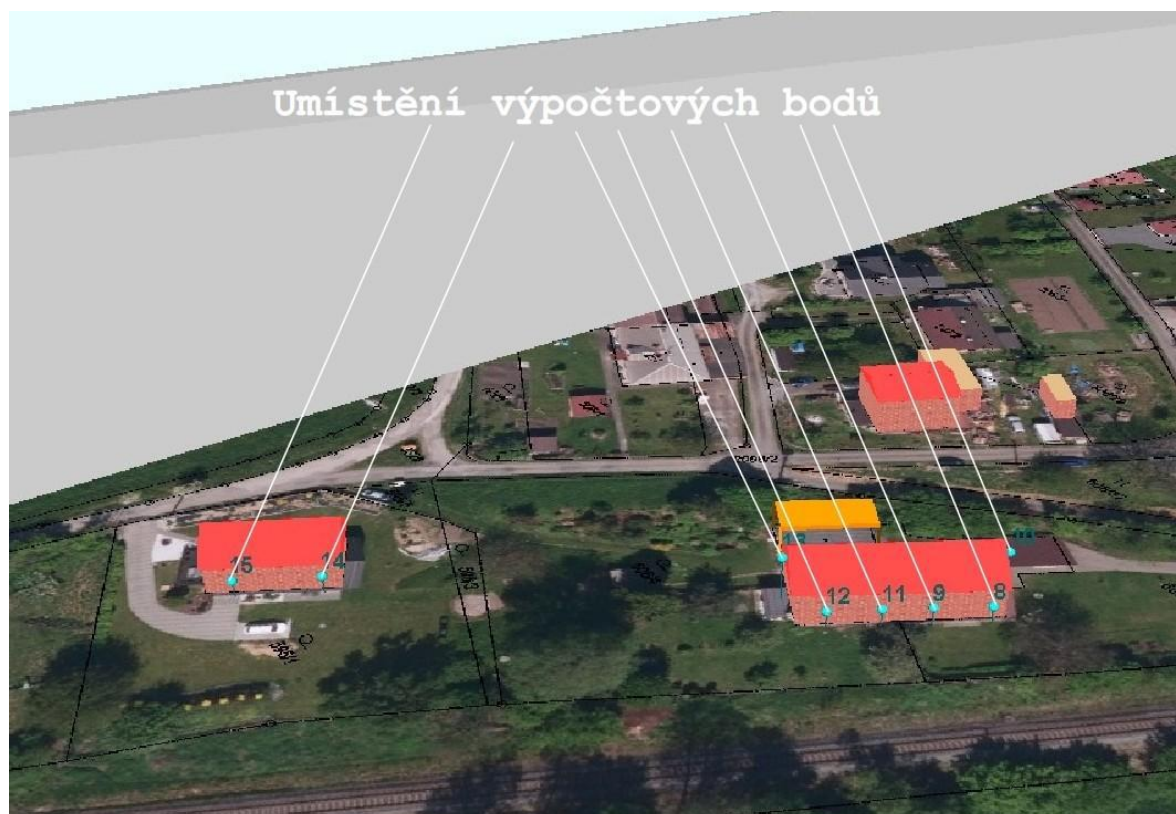
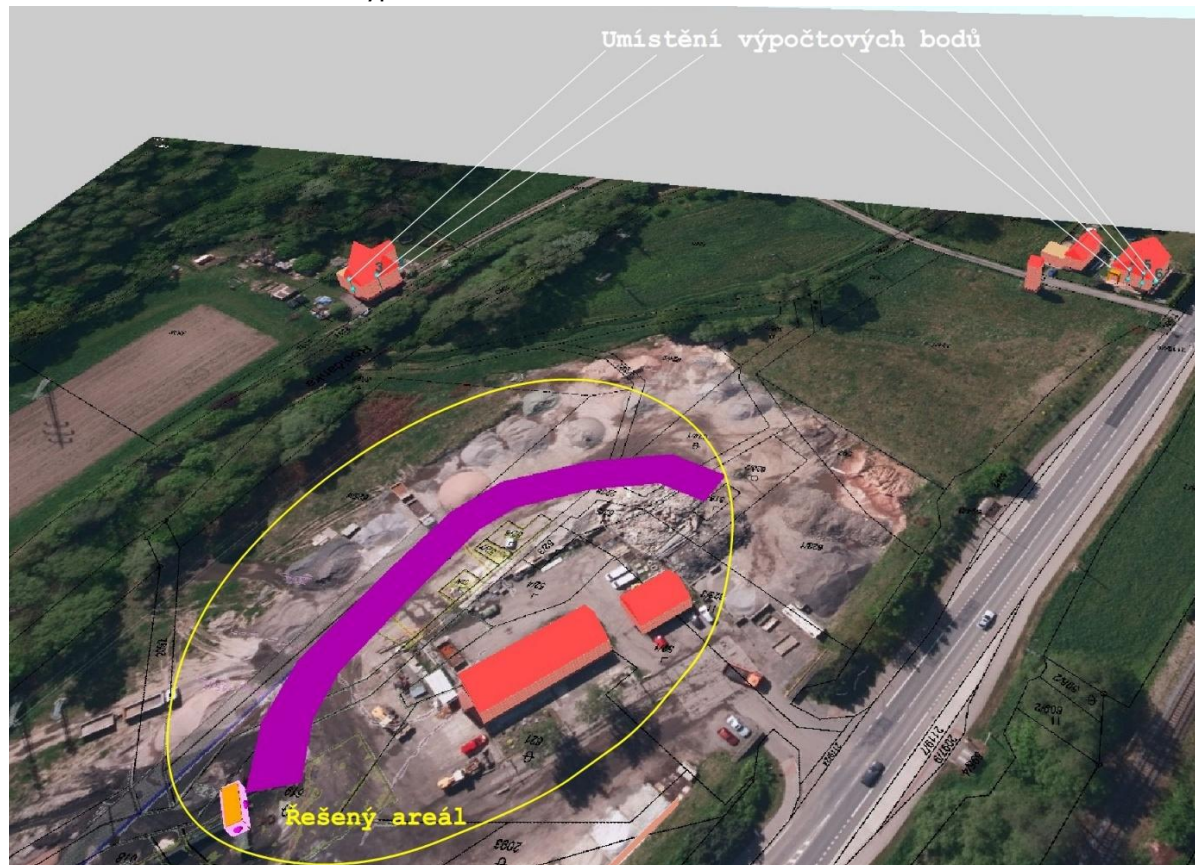
Případně vzniklé nebezpečné odpady jsou ihned vloženy do speciálních úložných prostředků pro nebezpečný odpad a poté předány oprávněným osobám k dalšímu nakládání. Shromažďovací prostředky na nebezpečný odpad budou označeny v souladu s platnou legislativou.

B.III.4. Hluk

Za účelem vyhodnocení vlivu hluku z celkového provozu areálu sloužícího k recyklaci, s porovnáním k limitům dle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, byla vypracována samostatná hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., č. 243274057, 06/2026), která je přílohou tohoto oznámení.

Hodnocení vlivů hluku z provozu všech zdrojů, které budou na předmětných plochách využívány, bylo zpracováno pomocí výpočetního modelu v programu hluk+ verze 14.56. Vstupním údajem při nastavení jednotlivých zdrojů hluku bylo měření hluku, které bylo na předmětných plochách a u jednotlivých zdrojů provedeno, toto měření bylo zpracováno jako kalibrační pro nastavení výpočetního modelu. Rovněž byla provedena měření hluku při běžném provozu (provoz nakladače a drtící/třídící linky) na hranici nejbližší obytné zástavby.

Obrázek 4: Situační snímek výpočetního modelu



Zdroj: Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., 10/2026)

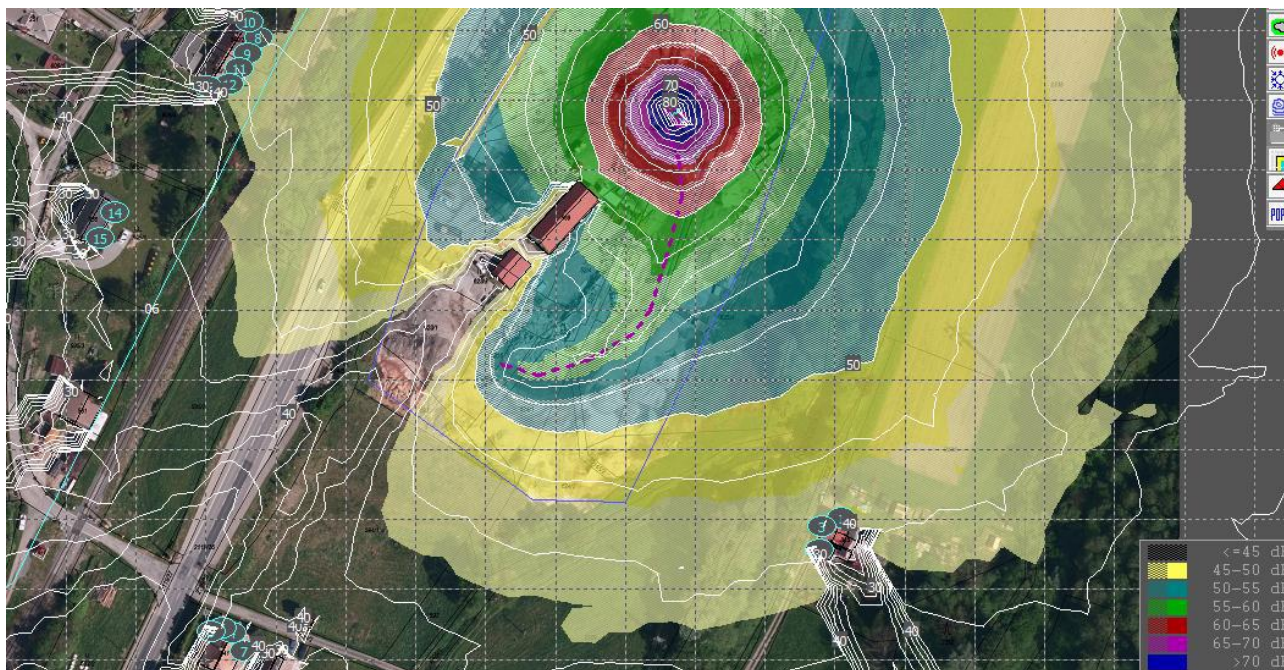
Nejbližším chráněným prostorem z hlediska limitů ve smyslu § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou stávající objekty k bydlení v okolí. Nejbližší od záměru jsou rodinné domy umístěny na pozemcích parc. č. 315, 341, 240/2, 240/1 a 786.

Zdroje hluku

Zdrojem hluku bude samotný provoz areálu, včetně užívání technologických zařízení (mobilní třídač, drtič, nakládač), manipulace s odpady, dále areálová doprava a provoz na příjezdové komunikaci.

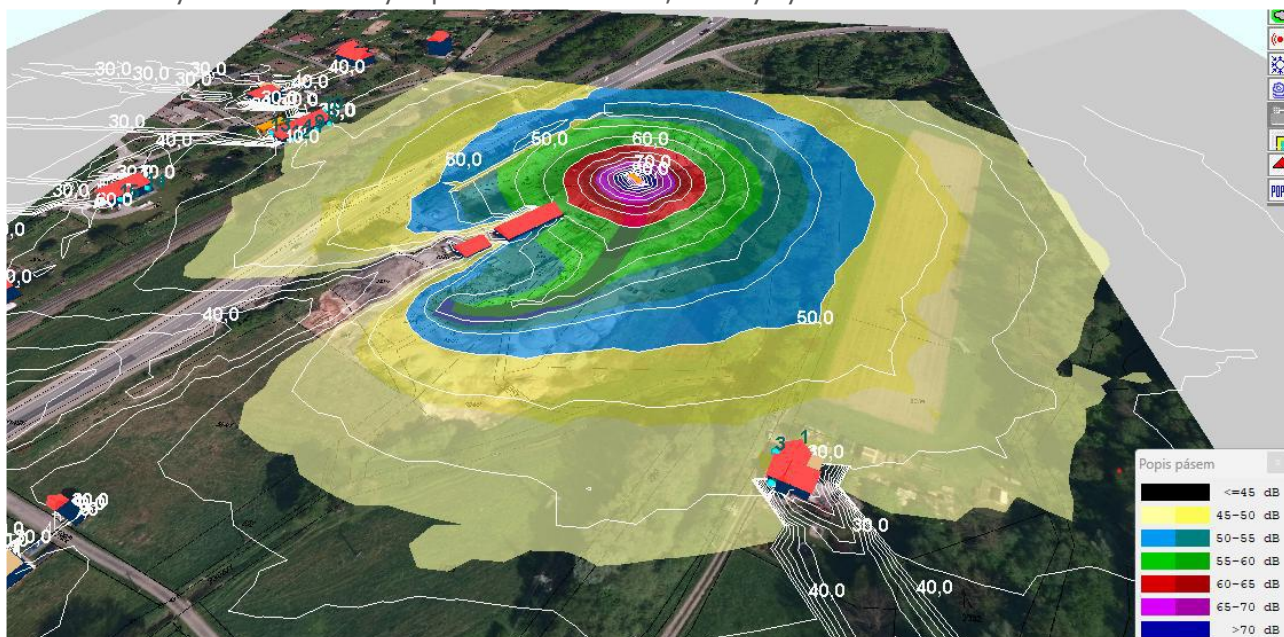
V denní době je základní hladinou hluku ekvivalentní hladina akustické tlaku $LA_{eq}=50$ dB. Limit pro dobu noční je nižší o korekci $k=-10$ dB. U zdrojů hluku s tónovou složkou je limit nižší o korekci $k=-5$ dB. Provoz areálu bude pouze v denní době.

Obrázek 5: Vykreslení izofonových pásem, izofony výška 2 m



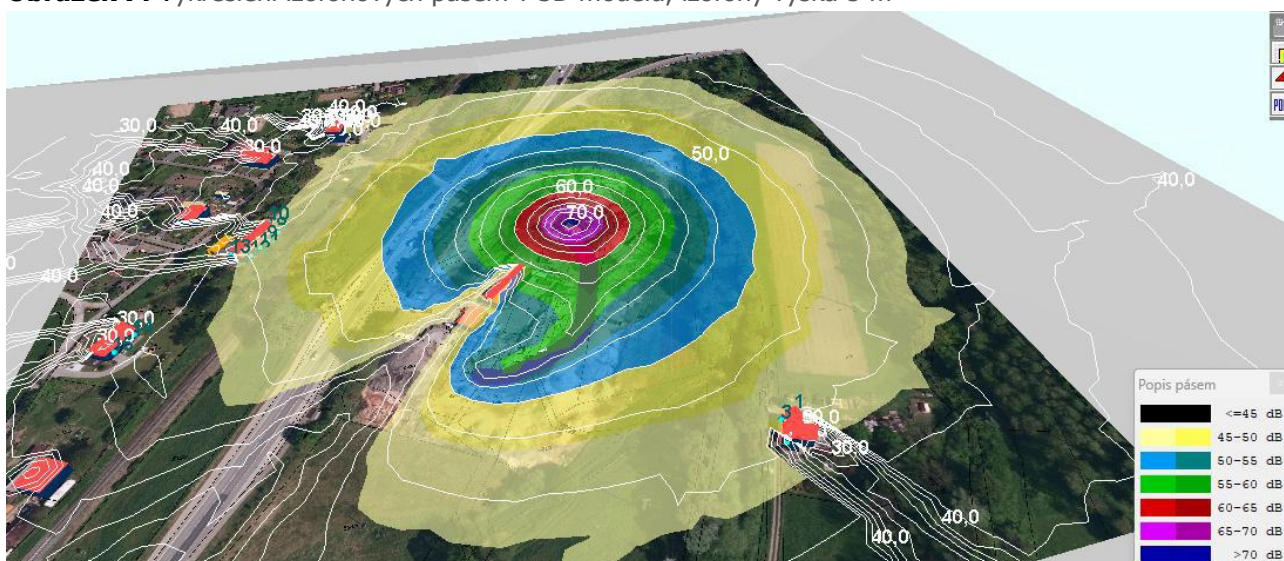
Zdroj: Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., 06/2026)

Obrázek 6: Vykreslení izofonových pásem v 3D modelu, izofony výška 2 m



Zdroj: Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., 06/2026)

Obrázek 7: Vykreslení izofonových pásem v 3D modelu, izofony výška 5 m



Zdroj: Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., 06/2026)

Tabulka 7: Vyhodnocení a porovnání k limitům dle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Tabulka bodů výpočtů						
			L _{Aeq} [dB]			
			Výpočtem zjištěná hodnota		Limit	
Č.	výška	Souřadnice	Denní doba	Noční doba	Den	Noc
1	2,0	241.9; 60.4	47.7		50	40
1	5,0	241.9; 60.4	47.6		50	40
2	2,0	235.5; 51.3	35.1		50	40
3	5,0	236.4; 58.0	47.7		50	40
4	2,0	67.7; 27.6	41.7		50	40
4	5,0	67.7; 27.6	42.3		50	40
5	2,0	64.7; 29.0	40.4		50	40
5	5,0	64.7; 29.0	39.4		50	40
6	2,0	61.6; 27.8	38.4		50	40
7	2,0	71.1; 22.4	40.0		50	40
8	2,0	75.3; 197.9	46.2		50	40
9	2,0	72.2; 193.1	46.1		50	40
10	5,0	72.3; 202.5	46.2		50	40
11	2,0	69.6; 188.9	46.0		50	40
12	2,0	66.8; 184.4	45.8		50	40
13	5,0	60.5; 183.9	36.2		50	40
14	2,0	34.1; 147.9	43.8		50	40
15	2,0	29.8; 140.4	43.8		50	40

Zdroj: Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., 06/2026)

Vyhodnocení působení hluku v komunálním prostředí v denní době

Na základě výpočtové analýzy byl posouzen akustický dopad provozu technologických zařízení pro zpracování stavebních sutí v areálu střediska pro nakládání s odpady, s plánovanou maximální kapacitou 26 450 tun zpracovaných materiálů ročně. Dominantními zdroji hluku jsou na předmětných plochách: zařízení drtiče stavebních sutí, třídič a kolový nakladač, Součástí posouzení byla dopravní obsluha areálu uvažovaná v rozsahu až 25 pohybů nákladních vozidel za den.

Hodnocení bylo zpracováno pomocí akustického výpočetního modelu vytvořeného v programu Hluk+ v.14.56 vstupním údajem pro zpracování tohoto modelu byly hodnoty hladin akustického tlaku zjištěné měřením na místě samém. **Na základě výpočtem predikovaných hodnot existuje reálný předpoklad, že vlivem užívání výše uvedených zařízení nebudou překračovány limity hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších objektů k bydlení** ve smyslu § 12 nařízení vlády 272/2011 sbírky o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Posuzovaný záměr navazuje na dlouhodobě provozovanou činnost v předmětném areálu. Předložené akustické posouzení vychází z projektovaných kapacit zařízení a z provozních parametrů uvedených v

projektové dokumentaci. Výpočtem bylo prokázáno, že ani při uvažování maximálního rozsahu provozu recyklační technologie a související manipulační techniky nedochází k překročení hygienických limitů hluku stanovených platnou legislativou v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb.

B.III.5. Vibrace

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá projev vibrací.

B.III.6. Zařízení radioaktivní a elektromagnetická

Provoz hodnoceného záměru není zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

B.III.7. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Uvedený záměr nepředstavuje zásadní riziko z hlediska havárií v předmětné lokalitě při dodržování základních bezpečnostních opatření. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na složky životního prostředí a zdraví obyvatel lze technickými opatřeními omezit na minimum. Riziko se může předpokládat při nesprávném nakládání s odpady, při nedodržení protipožárních opatření nebo případně při havárií vozidel na přilehlých komunikacích.

V rámci provozu nejsou používány žádné chemické látky, které by mohli způsobit havárii, popř. by měly vliv na podzemní nebo povrchové vody.

Uvedený provoz bude v případě potřeby nově posouzen dle platných legislativních předpisů pro dotčené oblasti.

Rovněž je pro provoz provedeno hodnocení rizik pro provozní činnosti uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů. V rámci provozu předmětu záměru, je nutné provést jeho aktualizaci.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Jednotlivé složky životního prostředí jsou popsány v následující kapitole. Realizace záměru v předmětné lokalitě nepředstavuje nevratitelný vliv na přírodní zdroje, jejich kvalitu nebo schopnost regenerace. Území, v němž je situován záměr, není územím s trvalými přírodními zdroji. Rovněž daný záměr se nenalézá v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ve smyslu příslušného právního předpisu a záměr se nachází mimo oblasti vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Hranice nejbližšího chráněného území se nachází v dostatečném odstupu od zájmového území.

Z hlediska územního plánu

Magistrát města Třinec v rámci závazného stanoviska ze dne 18. 2. 2026 konstatoval, že z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění do 31. 12. 2023 (dále též "stavební zákon"), ve spojení s § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů je záměr přípustný.

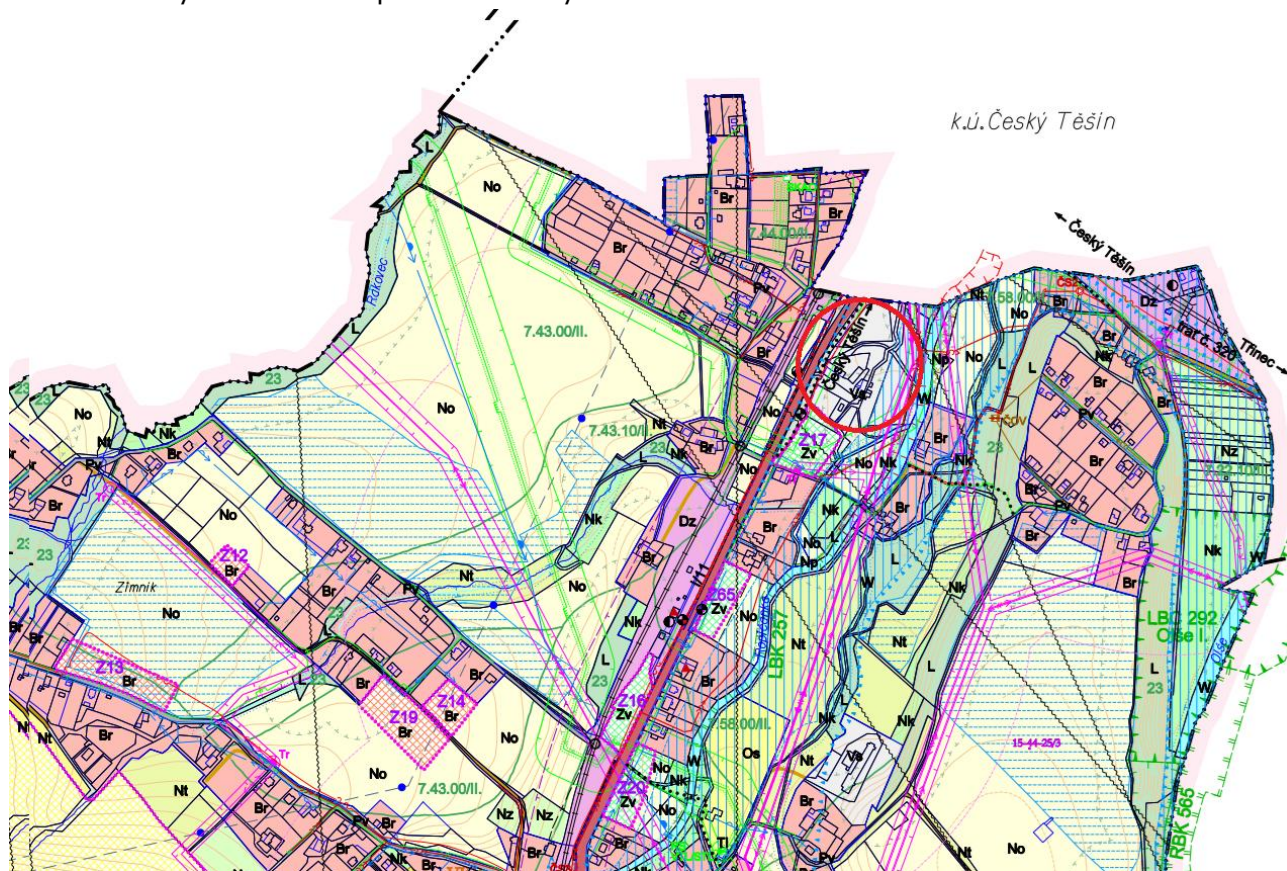
Dotčené pozemky se nacházejí v ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy výroby a skladování“ (Vs). Hlavní využití této plochy je pro pozemky staveb a zařízení pro výrobu, skladování a výrobní služby.

Mezi přípustné využití v této ploše mimo jiné patří:

- výrobní zařízení, technické služby, skladové prostory, zpracovatelské provozy nebo jiné
- podnikatelské aktivity, jejichž provoz nebude mít negativní vliv na životní prostředí obce a jejich
- případná ochranná pásma nezasáhnou stávající zástavbu,
- stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování,
- stavby technického vybavení, sítí a zařízení technické infrastruktury,
- sběrný surovin,
- sociální zařízení sloužící zaměstnancům,
- administrativní objekty,
- stavby místních a účelových komunikací, komunikace obslužné a pěší, parkoviště,
- zeleň veřejná, parková, ochranná, travnaté plochy,
- dílny a garáže údržby,

Dotčené pozemky se nachází v zastavěném území. Záměr je v souladu s platným Územním plánem Ropice.

Obrázek 8: Výřez z územního plánu – hlavní výkres



Zdroj: platný územní plán obec Ropice

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1. Klima a ovzduší

Klima

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území České republiky do severního mírného podnebného pásu, ve kterém dochází ke střetu vlivů Atlantského oceánu a euroasijského kontinentu.

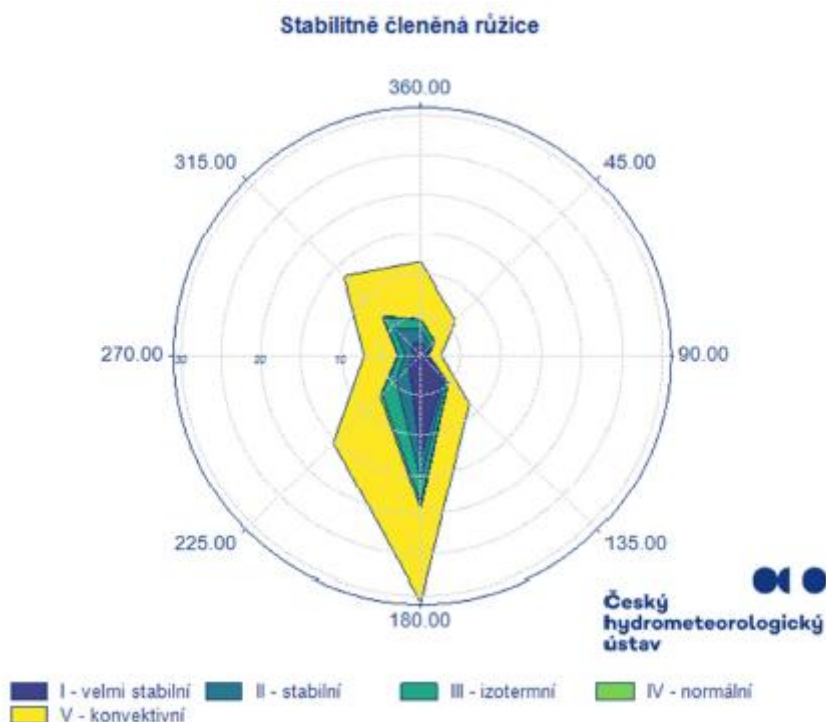
Posuzovaný záměr bude realizován v oblasti mírně teplé MT 10, charakterizované dlouhým, teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a podzimem a krátkou zimou, která je mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

- Počet letních dnů: 40–50
- Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více: 140–160
- Počet mrazových dnů: 110–130
- Počet ledových dnů: 30–40
- Průměrná teplota v lednu: –2 až –3 °C
- Průměrná teplota v červenci: 17–18 °C
- Průměrná teplota v dubnu: 7–8 °C
- Průměrná teplota v říjnu: 7–8 °C
- Průměrné roční srážky: 746 mm

- Průměrný počet dnů se srážkami ≥ 1 mm: 100–120
- Srážkový úhrn ve vegetačním období: 400–450 mm
- Srážkový úhrn v zimním období: 200–250 mm
- Počet dnů se sněhovou pokrývkou: 50–60
- Počet dnů zamračených: 120–150
- Počet dnů jasných: 40–50

Nejdeštivějším měsícem je červenec, srážkově nejchudším měsícem je únor.

Obrázek 9: Větrná růžice



Tabulka 8 Celková větrná růžice

m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
1,7	8,48	4,61	2,46	7,93	22,47	8,17	4,68	8,65	4,29	71,74
5,0	2,96	1,48	0,09	0,65	8,22	7,28	2,38	4,95	0,00	28,01
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,03	0,02	0,03	0,00	0,25
Součet	11,44	6,09	2,55	8,58	30,86	15,48	7,08	13,63	4,29	100/100

Větrná růžice lokality je charakterizována převládajícím prouděním z jižního směru (30,86 %), tj. 113 dní v roce.

Klimatické změny

Na území České republiky lze v posledních desetiletích pozorovat projevy globální klimatické změny. Dochází zejména ke zvyšování průměrné roční teploty, stejně jako k nárůstu frekvence, intenzity a délky trvání období s extrémně vysokými teplotami.

Současně dochází ke změnám hydrologického cyklu a distribuce srážek v čase i prostoru. V blízké budoucnosti lze očekávat další růst průměrných teplot, zvyšování zimních a snižování letních srážkových úhrnů, prodlužování bezesrážkových období a zvýšené riziko vzniku sucha. Rovněž lze očekávat častější výskyt extrémních povětrnostních jevů.

Tyto extrémní výkyvy počasí mohou mít významný vliv také na dopravní infrastrukturu. Častější výskyt extrémních meteorologických situací může vést k omezení sjízdnosti komunikací v důsledku jejich zaplavení, fyzického poškození nebo zatarasení popadanými stromy po silných větrných epizodách. Tyto skutečnosti mohou klást zvýšené nároky jak na kapacitu a existenci objízdných tras, tak na schopnost správců infrastruktury rychle reagovat na vzniklé mimořádné události.

Náhlé ledovky či zvýšené sněhové úhrny v zimním období mohou negativně ovlivnit nehodovost a plynulost dopravy, stejně jako kvalitu dopravní infrastruktury.

Zvyšování teplot a častější výkyvy mezi vysokými a nízkými teplotami mohou rovněž zvyšovat nároky na chlazení a temperování objektů, což může vést k vyšší spotřebě energie během provozu.

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v zájmovém území je dlouhodobě ovlivněna kombinací geografických a antropogenních faktorů. Významnou roli hraje poloha území v kotlinovitém terénu, která může za určitých meteorologických podmínek omezovat rozptyl znečišťujících látek. Mezi hlavní zdroje znečištění ovzduší v širším území patří zejména průmyslová činnost, lokální vytápění a silniční doprava.

Nejvyšší koncentrace znečišťujících látek se typicky vyskytují za nepříznivých rozptylových podmínek, především při inverzních situacích a v zimním období, kdy dochází ke kumulaci emisí z lokálních topenišť a dopravy.

Pro charakteristiku kvality ovzduší byly využity klouzavé pětileté průměry imisních koncentrací dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ), přičemž hodnoty odpovídají dlouhodobému vývoji imisní situace. Trendy znečištění nevykazují zásadní změny, zejména u benzo(a)pyrenu, kde přetrvává překračování imisního limitu.

C.2.2. Voda

Předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0780 Ropičanka od pramene po ústí do Olše, hydrogeologického rajonu 3211 a vodního útvaru podzemních vod 32110 Flyš v povodí Olše (základní vrstva), záplavového území vodního toku Ropičanka v ř.km. 0,000 – 8,330 a jeho aktivní zóny, stanoveného a vymezené opatřením obecné povahy krajského úřadu čj. MSK 37617/2006 ze dne 23. 2. 2006 a záplavového území vodního toku Olše v ř. km. 34,8 – 48,0 a jeho aktivní zóny, stanoveného a vymezené opatřením obecné povahy krajského úřadu čj. MSK 71310/2014 ze dne 21. 7. 2014.

Hydrologický popis území

Zájmová lokalita náleží do úmoří Baltského moře. Zájmová oblast přísluší k povodí Odry. Lokalita je odvodňována Olší (číslo hydrologického pořadí: 2-03-03-036). Území spadá do povodí hlavního toku řeky Odry (povodí I. řádu). Dle hydrogeologické rajonizace základní vrstvy náleží lokalita k HG rajónu č. 3211 Flyš v povodí Olše, útvar podzemní vody 32110 Flyš v povodí Olše.

Hlavní kvartérní zvodnění je vázáno na průlinově propustný kolektor terasových štěrků. Hladina podzemní vody je volná, propustnost je charakterizována jako průlinová.

Zájmové území se nenachází v ochranných pásmech vodních zdrojů hromadného zásobování.

Z hydrogeologického hlediska nevykazuje území žádné zvláštnosti. Na území záměru se nenacházejí povrchové vodní útvary.

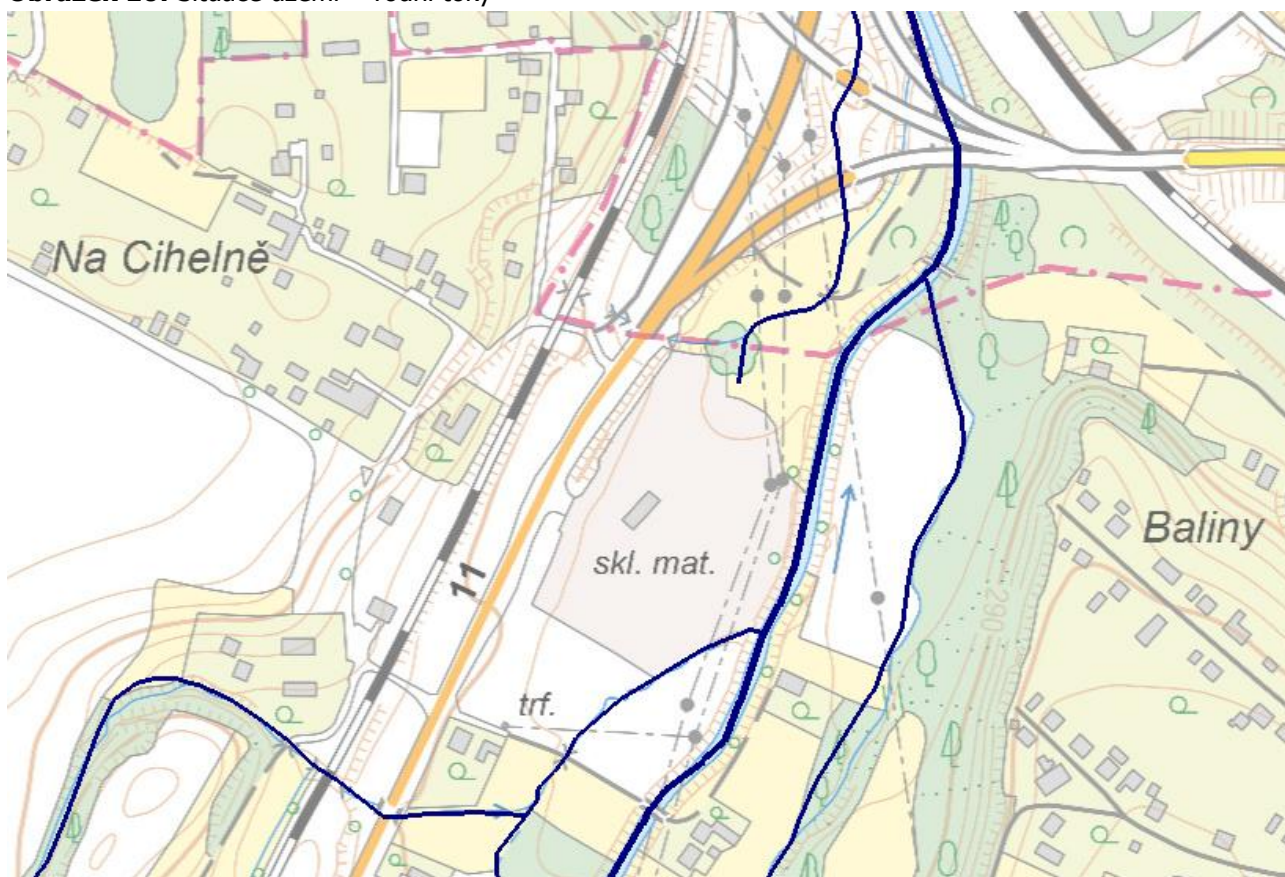
Na úroveň znečištění vod v území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to intenzita využití území průmyslovou a ostatní (zejména zemědělskou) výrobou. Významný vliv má i značná hustota osídlení, blízkost sídel a intenzivní forma zástavby. Z hydrologických faktorů je to především malá vodnatost některých toků a vysoká rozkolísanost průtoků během roku. Znečištění povrchových vod se promítá především do jejich využitelnosti z rekreačního, rybolovného a rybochovného hlediska.

Na hranici zájmového území protéká vodní tok Ropičanka. Jedná se o levostranný přítok řeky Olše. Pramení na severních svazích hory Ropice v Moravskoslezských Beskydech a po přibližně 16,5 km ústí na jižním okraji Českého Těšína do řeky Olše. Plocha povodí činí 36,7 km² a průměrný průtok u ústí dosahuje přibližně 0,62 m³/s. Tok protéká obcemi Řeka, Smilovice, Střítež, Ropice a městem Český Těšín.

Z hlediska kvality vody je Ropičanka hodnocena jako vodní tok s celkově uspokojivou jakostí vody. V jejím povodí nejsou evidovány významné bodové zdroje znečištění, přičemž kvalita vody je ovlivňována především rozptýlenými zdroji znečištění souvisejícími se zemědělským hospodařením, komunální zástavbou a lokálními přítoky. Ve srovnání s řekou Olší není tok významně zatížen průmyslovými ani důlními odpadními vodami a nevykazuje zvýšené koncentrace chloridů ani rozpuštěných látek charakteristické pro dolní úsek Olše.

Ropičanka představuje významný levostranný přítok Olše a z hlediska vodohospodářských poměrů je součástí povodí Odry. Horní část toku leží v chráněné krajinné oblasti Beskydy a v blízkosti chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy, což přispívá k zachování dobrého přírodního stavu horního úseku toku

Obrázek 10: Situace území – vodní toky



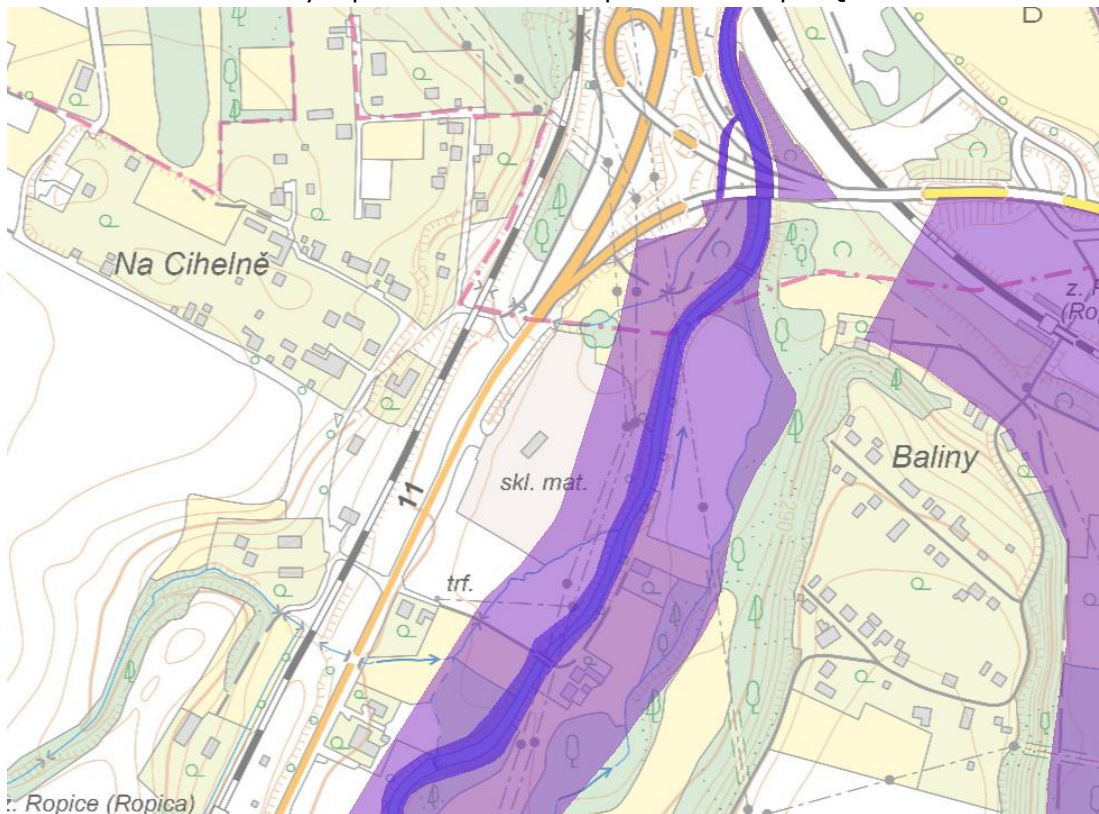
zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV TGM (<https://heis.vuv.cz/>)

Záplavová území

Záplavová území jsou dle vodního zákona administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. V aktivní záplavové zóně dochází k omezení některých činností.

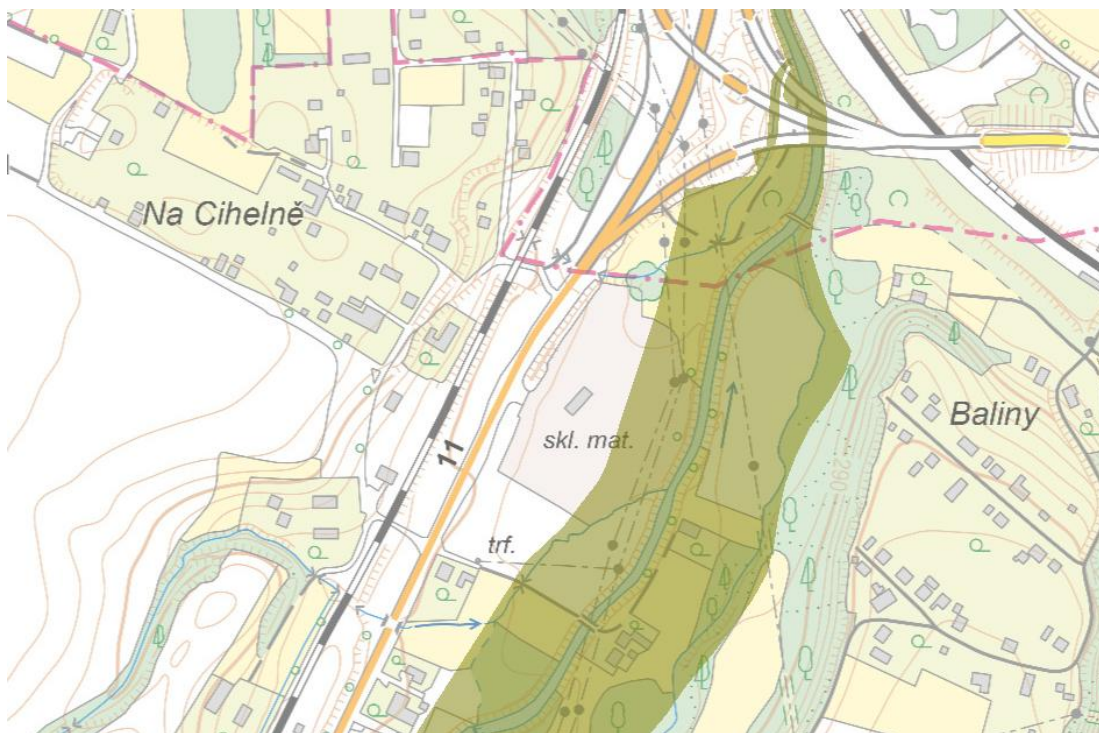
Část záměru se nachází v aktivní zóně záplavového území.

Obrázek 11: Aktivní zóny záplavového území a záplavové území pro Q5



zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV TGM (<https://heis.vuv.cz/>)

Obrázek 12: Záplavové území pro Q20



zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV TGM (<https://heis.vuv.cz/>)

Zranitelné oblasti

Zranitelné oblasti jsou vymezeny na základě požadavků Směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (tzv. nitrátová směrnice). Jedná se o území, v nichž zemědělská činnost významně přispívá nebo může přispívat ke zvýšeným koncentracím dusičnanů v povrchových nebo podzemních vodách.

Do zranitelných oblastí se zahrnují zejména:

- povodí nebo jejich části, kde zemědělská činnost nepříznivě ovlivňuje koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách,
- oblasti, v nichž dochází vlivem úniku dusíkatých látek ze zemědělství k eutrofizaci povrchových vod, případně k riziku jejího vzniku, což může mít nepříznivé dopady na vodní ekosystémy.

Implementace nitrátové směrnice je v České republice rozdělena mezi dva resorty:

- Ministerstvo životního prostředí, které zajišťuje vymezování zranitelných oblastí a monitoring kvality vod,
- Ministerstvo zemědělství, které odpovídá za přípravu a realizaci akčních programů a za stanovení zásad správné zemědělské praxe.

Požadavky nitrátové směrnice byly do české legislativy transponovány zejména do § 33 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon). Konkrétní vymezení zranitelných oblastí a pravidla hospodaření v těchto územích byla stanovena nařízením vlády č. 103/2003 Sb., kterým se vymezují zranitelné oblasti a upravuje používání a skladování hnojiv, statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

Vymezení zranitelných oblastí nabylo účinnosti dne 11. dubna 2003. Zranitelné oblasti jsou v příslušném nařízení vlády vymezeny výčtem katastrálních území.

Podle vodního zákona jsou zranitelné oblasti definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu $50 \text{ mg} \cdot \text{l}^{-1}$, případně mohou této hodnoty dosáhnout,
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysokých koncentrací dusičnanů pocházejících ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít ke zhoršení jakosti vody.

Podle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v platném znění, není katastrální území Ropice zařazeno mezi zranitelné oblasti.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Místo budoucího záměru neleží v ochranném pásmu vodního zdroje.

CHOPAV

Místo budoucího záměru se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Vodní zdroje

Záměr se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů.

C.2.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Půda

Část pozemků záměru leží na ZPF. K těmto pozemkům byl vydán souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Bližší informace jsou uvedeny v části B. oznámení.

Geomorfologické poměry, charakter terénu

Z geologického hlediska náleží zájmové území v katastrálním území Ropice k oblasti moravskoslezského flyše. Předkvartérní podloží je tvořeno sedimentárními horninami slezské jednotky v godulském vývoji, mezozoického stáří (jura), konkrétně spodními těšínskými vrstvami. Litologicky se jedná především o tmavě zbarvené vápnité jílovce.

Kvartérní pokryv v lokalitě je tvořen zejména fluvialními sedimenty, reprezentovanými štěrky a písky svrchní akumulace říčních teras. V jejich nadloží se místy vyskytuje méně mocná vrstva jemnozrnných písčitých jílu fluvialního původu. Tyto sedimenty jsou v širším území překryty vrstvami sprašových hlín, které se však v samotném areálu záměru mohou vyskytovat pouze omezeně, případně být překryty antropogenními navážkami v důsledku dlouhodobého průmyslového využívání území.

1. Geomorfologické poměry

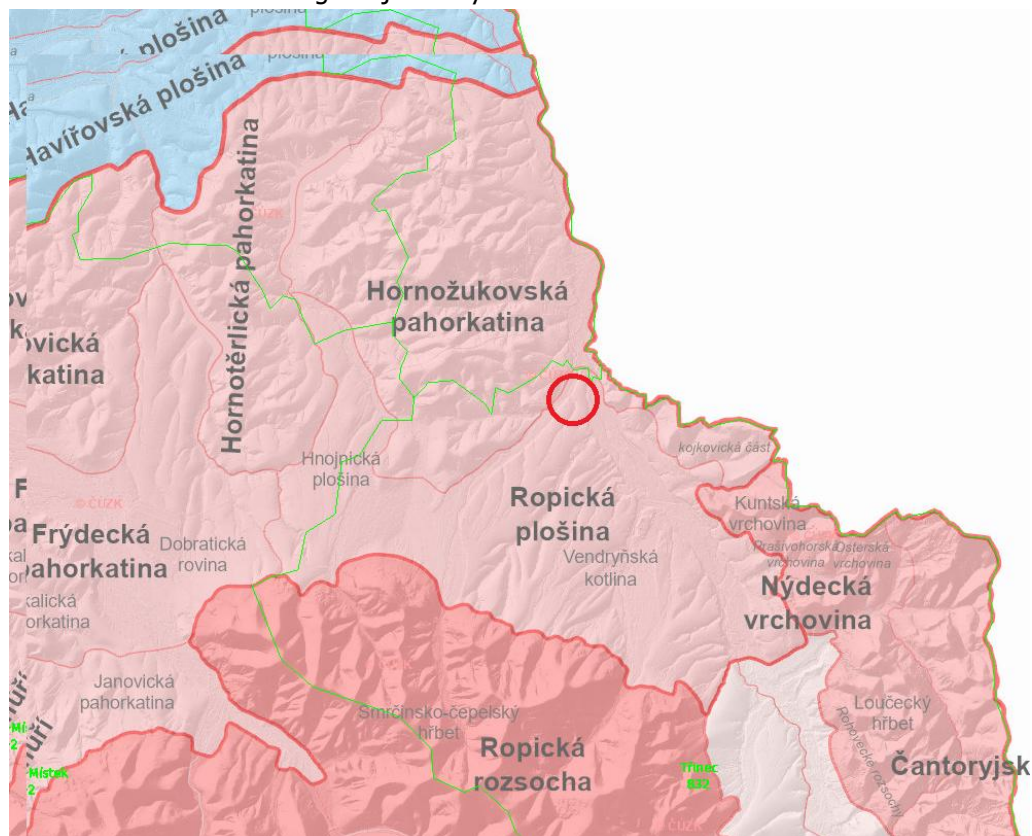
Z geomorfologického hlediska náleží zájmové území dle členění České republiky do:

- provincie **Západní Karpaty**,
- subprovincie **Vnější Západní Karpaty**,
- oblasti **Západobeskydské podhůří**,
- celku **Podbeskydská pahorkatina**,
- podcelku **Třínecká brázda**,
- okrsku **Ropická plošina**.

Ropická plošina představuje úpatní plošinu s převážně plochým až mírně zvlněným akumulacním reliéfem, který je tvořen zejména náplavovými kužely levostranných přítoků řeky Olše. Vlastní lokalita záměru se nachází v území s již výrazně antropogenně pozměněným reliéfem, odpovídajícím dlouhodobému průmyslovému využití (zpevněné plochy, terénní úpravy, objekty).

Geologické a geomorfologické poměry lokality nevykazují charakteristiky, které by představovaly limitující faktor pro realizaci záměru. Území je stabilizované, bez známek svahových deformací, a je dlouhodobě využíváno pro průmyslové účely. Navrhovaný záměr je situován do stávajícího areálu bez zásahu do přirozeného terénu mimo již zastavěné a upravené plochy.

Obrázek 13: Geomorfologické jednotky



zdroj: Geoportál Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (<https://geoportal.cuzk.cz/>)

Nerostné suroviny a přírodní zdroje

Záměr se podle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané Ministerstvem životního prostředí a Českou geologickou službou-Geofond, nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) české části Hornoslezské pánve pro výhradní ložiska černého uhlí. Podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ české části Hornoslezské pánve, čj. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998, ve znění rozhodnutí MŽP, ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, čj. MZP/2022/580/277, sp.zn. ZN/MZP/2022/580/31 ze dne 2. 3. 2022, se stavba nachází na ploše „C2“ uvedeného CHLÚ, kde jsou veškeré stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním realizovány bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování.

Staré ekologické zátěže, kontaminovaná místa

Termín „stará ekologická zátěž“ označuje znečištění životního prostředí nad přípustnou míru v důsledku dlouhodobé činnosti v minulém období. Starou ekologickou zátěží mohou být pozůstatky lidské činnosti s negativními dopady na životní prostředí, jako je znečištění podzemních vod, kontaminace zemin a staveb. Důležitým nástrojem pro posuzování rizik souvisejících se znečištěním horninového prostředí (zemin, podzemní vody, půdního vzduchu), stavebních konstrukcí a skládek odpadů, obecně označovaných jako ekologické zátěže je analýza rizik.

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM3 Portál), který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, **nejsou přímo v místě realizace záměru žádné staré zátěže ani kontaminovaná místa evidovány.**

Obrázek 14: Mapa starých ekologických zátěží



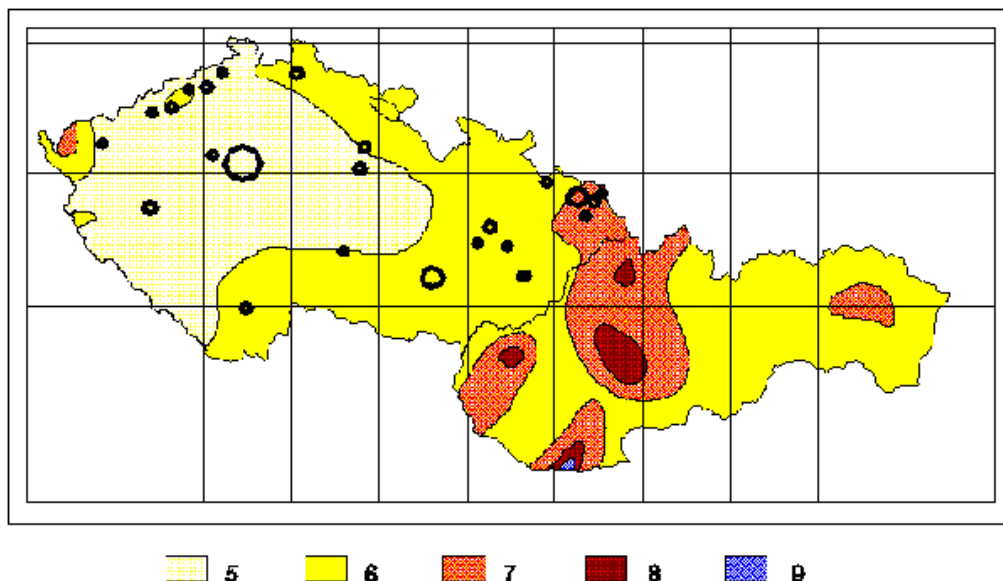
zdroj: <https://sekm.cz/>

Stabilita území, seismická

Pro posuzovanou oblast je typická maximální intenzita zemětřesení podle MSK-64 dána hodnotou 7. Obdobné hodnoty udávají i Schenk a Schenková v Mapě seismických oblastí z r. 1997 (ČSN 73 0036, změna 2). Tuto skutečnost je potřeba respektovat při realizaci staveb, zejména citlivých objektů, ve smyslu ČSN 73 0036.

Mapa na následujícím obrázku ukazuje, jaké lze očekávat podle dosavadních znalostí maximální účinky zemětřesení na území České republiky a Slovenské republiky v intenzitách podle 12-ti stupňové makroseismické stupnice MSK-64. Na mapě jsou černými kroužky vyznačena města v České republice s počtem obyvatel přes 50 000.

Obrázek 15: Mapa očekávané intenzity zemětřesení na území ČR a SR



zdroj: Geofyzikální ústav Akademie věd ČR (<http://www.ig.cas.cz/>)

Geodynamické jevy

V zájmovém území dotčeném záměrem se neprojevují žádné významné geodynamické jevy jako svahové deformace. Do zájmové lokality však zasahuje rozsáhlé poddolované území z Ostravska.

Přírodní zdroje

V zájmovém území dotčeném záměrem se nachází chráněná ložisková území černého uhlí a zemního plynu. Zájmové území je součástí chráněného ložiskového území Česká část Hornoslezské pánve (černé uhlí a zemní plyn) a Rychvald (hořlavý zemní plyn).

C.2.4. Fauna a flóra

Na plochách dotčených záměrem se nenachází žádný z prvků přírody a krajiny, který by vyžadoval ochranu před svým poškozením či likvidací. Vzhledem k dlouhodobému intenzivnímu využívání zájmového území se zde vyskytují živočichové a rostliny ve velmi omezené míře. Žádná přirozená rostlinná společenstva se zde nenacházejí a nelze očekávat, že by na prostor zájmového území byla trvale vázána populace nějakého vyššího živočišného druhu.

Rostlinný pokrov je omezen na travnaté plochy kolem areálu zařízení (převládají kulturní plodiny, plevelná a rumištní vegetace), ojediněle zde rostou keře a stromy. Výskyt živočichů je omezen na případné drobné savce zejména v okrajových, méně exponovaných částech areálu. Lokalita není využívána k hnízdění a trvalému pobytu ptáků. Areál rovněž neslouží jako potravní základna živočichů.

Přirozený ekosystém (louky, les) je v zájmovém území zcela potlačen.

C.2.5. Ekosystémy

Předložený záměr je situován do stávajícího průmyslově využívaného areálu. Záměrem dotčené území lze charakterizovat jako antropogenně silně ovlivněné, s výrazným porušením přírodních struktur.

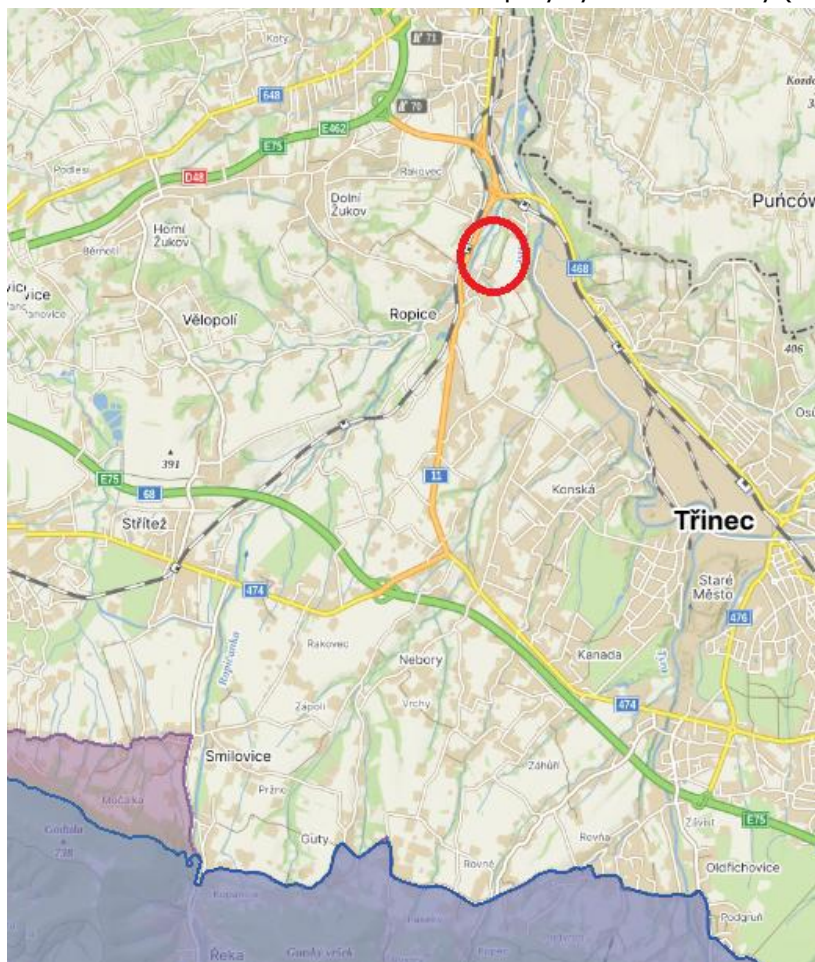
NATURA 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu, rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo případně umožní tento stav obnovit. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. K zásahům, které by mohly vést k takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Záměr se těchto území nedotýká.

Záměr se nachází **mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**. V okruhu do 3 km vzdušnou čarou od místa realizace záměru se nenachází žádná z těchto lokalit. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku (příloha tohoto oznámení) konstatuje, záměr nemůže mít, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nacházející se ve správním obvodu krajského úřadu.

V blízkosti areálu záměru se nenachází geoparky UNESCO ani biosférické rezervace.

Obrázek 16: Území NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)



zdroj: <https://aopk.gov.cz/natura-2000>

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) představuje podle § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vzájemně propojený soubor přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu v krajině. ÚSES je tvořen zejména biocentry, biokoridory a interakčními prvky, které zajišťují prostorové propojení ekologicky stabilních částí krajiny.

Území záměru se nachází v urbanizované a průmyslově části obce Ropice, v prostoru stávajícího areálu s dlouhodobým antropogenním využíváním. Lokalita je charakterizována převážně zpevněnými plochami, technickými objekty a manipulačními plochami, které mají omezený ekologický význam.

Na základě dostupných územně plánovacích podkladů a mapových podkladů nebyly v prostoru dotčených pozemků ani v jejich bezprostředním okolí identifikovány prvky ÚSES (biocentra ani biokoridory) nadregionální, regionální ani lokální úrovně.

Vzhledem k charakteru lokality, která je již dlouhodobě využívána pro technické a průmyslové účely, nelze předpokládat negativní ovlivnění funkčnosti prvků ÚSES.

Provoz posuzovaného záměru proto nezasáhne do žádného prvku územního systému ekologické stability a nebude mít negativní vliv na jeho funkčnost ani migrační prostupnost krajiny.

Zvláště chráněná území

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. je významný krajinný prvek ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými prvky ze zákona jsou rašeliště, lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a ty části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody. Za taková území se považují nejčastěji lokality s unikátní nebo reprezentativní biologickou rozmanitostí, a to na úrovni druhů, populací i společenstev, dále území s jedinečnou geologickou stavbou, území reprezentující charakteristické prvky krajinného rázu kulturní krajiny a území významná z hlediska vědeckého výzkumu.

Na zájmové území nezasahuje žádné zvláště chráněné území (NPR, NPP, CHKO, PR, PP). V zájmovém území nejsou vymezeny žádné významné krajinné prvky.

Na plochách dotčených záměrem ani v jeho blízkém okolí není vymezen žádný registrovaný významný krajinný prvek. V širším okolí je vymezeno několik VKP zejména krajinářského významu, které jsou však zcela mimo dosah posuzovaného záměru.

Památné stromy

V okolí posuzovaného záměru ani v jeho prostoru se nenacházejí žádné památné stromy, a to ani jejich ochranné pásmo ve smyslu ust. § 46 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb.

Zvláště chráněná území, CHKO

Jedním z nejvýznamnějších nástrojů ochrany přírody a krajiny je ochrana území, která se provádí prostřednictvím zvláště chráněných území. Ta se podle zákona o ochraně přírody a krajiny vyhláší na přírodovědecky či esteticky významných nebo jedinečných územích. Za taková území se považují nejčastěji lokality s unikátní nebo reprezentativní biologickou rozmanitostí, a to na úrovni druhů, populací i společenstev, dále území s jedinečnou geologickou stavbou, území reprezentující charakteristické prvky krajinného rázu kulturní krajiny a území významná z hlediska vědeckého výzkumu.

Cílem ochrany nejčastěji bývá udržení nebo zlepšení dochovaného stavu území nebo ponechání území či jeho části samovolnému vývoji. Zákon o ochraně přírody a krajiny vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území, národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

V území dotčeném záměrem, ani jeho širším okolí **se nenachází žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území.**

Území přírodních parků

Území není součástí přírodního parku.

Významné krajinné prvky

V dotčeném území se nenachází žádný významný krajinný prvek (ze zákona ani registrovaný).

C.2.6. Krajina, krajinný ráz

Krajinný ráz je v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochrany přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Krajinný ráz není všude stejně významný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec.

Krajinný ráz má svoje charakteristiky přírodní, kulturní a historické. Při zvažování zásahu vlivem realizace stavby je možno zvážit míru zásahu do každé ze složek, které krajinný ráz jako celek tvoří.

Krajina v zájmovém území je silně poznamenána blízkou průmyslovou činností (Třinecké železářny). Výsledkem působení různých silných antropogenních aktivit (zejména těžký průmysl, zástavba a intenzivní doprava) je krajina, ve které převažují plochy využívané pro výrobu a dopravu.

Podíl lesních porostů, vodních toků a jiných přírodních stabilních prvků je velmi nízký. V území není žádná výrazná krajinná dominant, která by tvořila charakter a ráz tohoto území. Z hlediska krajiny lze dotčené území a jeho okolí charakterizovat jako příměstskou antropogenně výrazně poznamenanou krajinu.

Lokalita je v rovinaté krajině bez významné vizuální expozice.

Realizace záměru nepředstavuje s ohledem na svůj charakter a umístění žádný zásah do krajinného rázu dotčeného území.

C.2.7. Hmotný majetek a kulturní památky

Kulturní památky jsou chráněny podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Za kulturní památky jsou prohlašovány nemovité nebo movité věci, které představují významný doklad historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti nebo mají významné architektonické, umělecké či archeologické hodnoty.

Na základě dostupných údajů z Ústředního seznamu kulturních památek České republiky a územně plánovacích podkladů nebyly v prostoru dotčených pozemků ani v jejich bezprostředním okolí identifikovány nemovité kulturní památky ani památkově chráněné objekty.

Posuzované území se rovněž nenachází v památkové rezervaci, památkové zóně ani v ochranném pásmu kulturní památky.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Obecně lze konstatovat, že každý nový záměr je zdrojem rizika pro člověka i životní prostředí, ale vhodnými opatřeními lze případná rizika eliminovat na minimum.

D.1.1. Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Obecně lze považovat za relevantní ta zdravotní rizika, která mohou být spojena:

- se znečištěním ovzduší,
- se zvýšenou hlukovou zátěží,
- se znečištěním vody a půdy,
- se zvýšenou dopravou
- s psychickou zátěží.

Z environmentálních faktorů, které připadají v úvahu, a které by mohly mít potencionálně vliv na veřejné zdraví, jsou v tomto případě prach a chemické látky produkované automobily pro dopravu odpadů.

Záměr neomezuje stávající rekreační aktivity v území. Vliv na sociálně-ekonomickou situaci je nevýznamný. Vlivy jsou vratné, s lokálním dopadem.

Záměrem nedochází k záboru hmotného majetku obyvatel (pozemky, obytné, rekreační, resp. hospodářské objekty).

V rámci záměru nedochází k významným sociálním vlivům. Nedochází k migraci významné části obyvatel, nedochází k vystěhování ani přistěhování rozsáhlých skupin obyvatel, nedochází k dotčení potenciálně více ohrožených skupin obyvatel ani sociálnímu vyloučení některých skupin obyvatel. Přímé sociální dopady záměru lze hodnotit jako zanedbatelné. Významné ekonomické dopady realizace záměru pro obec Ropice a obyvatelstvo nejsou očekávány.

Pro daný záměr bylo vypracováno autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., 06/2026, příloha oznámení). Cílem tohoto materiálu bylo poskytnout odborný podklad pro posouzení očekávaných účinků realizace záměru na zdravotní stav exponované populace, žijící v potenciálním dosahu vlivů předpokládaných činností v potenciálně dotčených místech s trvalým osídlením, včetně okolí dopravních cest, s cílem posoudit možnost jeho realizace z pohledu rizika pro veřejné zdraví v nejrizikovějších dotčených osídlených lokalitách. Z pohledu věcného se jedná především o vliv fyzikální noxy (hluknost technologie a dopravního provozu) a chemických emisí z provozu technologie nakládání s odpady včetně vlivů mimoareálové dopravy.

V hodnocení vlivů realizace projektovaného záměru na veřejné zdraví byly posuzovány fyzikální škodliviny (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin. Z posouzení vlivů na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

Hlučnost způsobená provozem záměru

1. Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem hlukové zátěže bez realizace záměru v denní ani noční době nehrozí, ačkoliv ve významné části řešeného území se současná hluková zátěž k této situaci blíží. Realizací záměru není nutno vznik této situace předpokládat.

2. Hluková situace na dotčených referenčních bodech v okolí hodnoceného záměru bude pro nulovou variantu i pro fázi realizace ovlivněna souběhem hlučnosti dopravy a stacionárních zdrojů hlučnosti záměru v denní době podle jejich uvažovaného provozního režimu.
3. Hlučnost v okolí záměru v době provozu na základě akustického modelu imisních příspěvků nepředstavuje v denní době na hodnocených IRB situaci, která by významně měnila podmínky ohrožení veřejného zdraví vyjádřené pomocí objektivně stanovených kritérií, celkově se očekává zachování míry negativních vlivů hlukové zátěže na zdravotní stav exponované populace. V celé modelované ploše se očekává zachování úrovně zdravotního rizika, které je charakterizováno pro nulovou variantu. Uvedené tvrzení vychází z objektivizovaných hodnot dle AN15 a údajů WHO. Pro období realizace záměru se hodnocené IRB budou nalézat ve stejném pásmu vymezujícím riziko zvýšeného výskytu určitých symptomů poškození zdraví oproti nulové variantě a bez definovaných negativních důsledků, pokud jde o výskyt symptomů poškození zdravotního stavu exponovaných osob. V noční době nebude záměr provozován a stávající situaci z hlediska ochrany veřejného zdraví neovlivní.
4. Hlukové klima se v důsledku souběhu dopravní hlučnosti a hlučnosti stacionárních zdrojů záměru v celém modelovaném území v denní době nezmění a neočekává se přístrojově měřitelná a smyslově pocíitelná změna celkové hlučnosti a změna současného hlukového klimatu. Proto není nutno uvažovat ani o zhoršení faktoru pohody v denní době. V noční době nebude záměr provozován a hlukové klima proto nemůže ovlivnit.
5. Kvantitativní hodnocení očekávané změny počtu rozmrzelých obyvatel prokazuje, že se počet dotčených občanů v důsledku realizace záměru nezvýší, a to ve všech stupních rozmrzelosti (tab. 12 a 13 posouzení).
6. Po realizaci záměru je doporučeno provést odpovídající terénní šetření charakterizující očekávanou hlukovou situaci v dotčeném území.

V NV č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je v současné době nejdůležitějším legislativním nástrojem pro posuzování a hodnocení vlivu těchto fyzikálních faktorů na veřejné zdraví, je uvedeno (§20):

(5) Za prokazatelné navýšení hluku ve smyslu § 77 odst. 5 zákona se považuje navýšení větší než 2 dB ke dni posouzení prokazatelného navýšení hluku oproti naměřeným hodnotám hluku nebo oproti hodnotám hluku vypočteným v akustickém posouzení zdroje hluku předloženém příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci žádosti o vydání stanoviska podle § 77 odst. 2 a 4 zákona. Akustickým posouzením zdroje hluku podle věty první se rozumí takové posouzení, které je zpracováno na základě údajů o zdroji hluku ne starších 9 měsíců přede dnem podání žádosti uvedené ve větě první..

Zdroj: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-272#cast6>

Tato okolnost je na základě údajů z odborné studie (Sonic Systém CZ s.r.o., 06/2026) v řešeném území reprezentovaném pomocí hodnotících referenčních bodů v okolí záměru i podél přepravních tras v denní době splněna. Očekávaná změna hlučnosti v osídlených místech tuto hodnotu nepřesahuje a nedojde proto ke stavu, který by představoval vznik situace, která by se z hlediska plnění požadavků na ochranu veřejného zdraví zásadně odlišovala od nulové varianty. V noční době záměr nebude provozován a hlukovou situaci proto nemůže ovlivnit.

Imise chemických škodlivin

7. Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje realizace záměru pro hodnocené škodliviny významné nebo nepřijatelné riziko ohrožení veřejného zdraví. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně

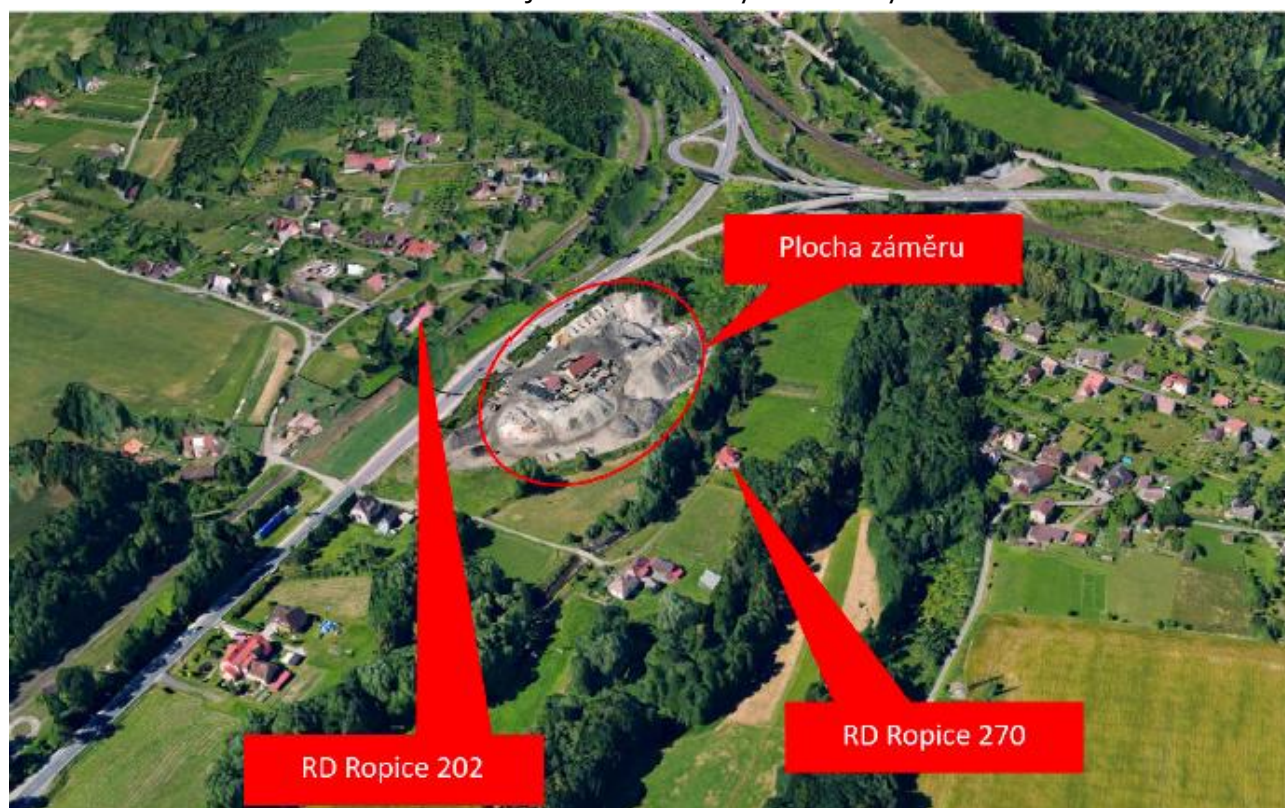
dotčených nejbližších osídlených lokalitách v okolí areálu „Smolo Recycling“, bude nepatrný, významná změna celkové imisní zátěže v modelované oblasti se s výjimkou krátkodobých imisí PM10 nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru bude proti nulové variantě nevýznamným zdrojem imisí škodlivin, v obydlených oblastech i v blízkosti přepravních tras bude jeho zdravotní vliv zanedbatelný, což se projevuje v nepatrném počtu očekávaných případů poškození zdravotního stavu exponované populace vlivem samotného záměru ve srovnání s variantou nulovou, očekávaná změna se však v praxi v podmínkách ochrany veřejného zdraví neprojeví.

8. Pro hodnocení vlivů krátkodobé prašnosti na veřejné zdraví je modelovaná hodnota maximálního denního imisního příspěvku mimo oblast hodnotitelnosti, proto bylo nutno zvolit jako kritérium modelovaného krátkodobého maxima legislativně garantovaný stupeň ochrany veřejného zdraví, která je stanoven na 36. maximální hodnotu. Okolí záměru však může být ojedinělými krátkodobými maximálními imisemi prašnosti ovlivněno.
9. Takto hodnocené očekávané krátkodobé maximální imisní příspěvky prašnosti v území dotčeném záměrem mohou nastat při souběhu všech nepříznivých okolností a jsou do značné míry preventabilní pomocí odpovídajících technických opatření (skrácení, mlžení, zakrytování, překrytí apod.). Vzhledem k možnému výskytu nepříznivé situace, která by znamenala i určitý stupeň zdravotního rizika i přes společensky garantovaný stupeň ochrany veřejného zdraví, je nezbytné důsledně dbát na dodržování preventivních opatření.
10. Očekávané příspěvky výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na stanovených specifických referenčních bodech jsou vždy nízké, realizace záměru bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se nulovou variantou pouze v nepatrném rozsahu s očekávanými významnými krátkodobými maximy prašnosti efemérního charakteru. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví při realizaci záměru budou v praxi zanedbatelné a krátkodobě vymezené a preventabilní s využitím navržených opatření.
11. Současný stav imisí BaP představuje určité riziko pro veřejné zdraví v dotčené oblasti, které přesahuje společensky garantovaný stupeň ochrany veřejného zdraví. Vliv záměru je modelován jako přijatelný pro realizaci řešeného záměru v okolí areálu i podél přepravních tras. Číselně se jedná o nepatrné hodnoty a očekávaná změna zdravotního rizika bude v oblastech s trvalým osídlením v potenciálně dotčeném okolí záměru zanedbatelná. Realizace záměru může současnou imisní situaci ovlivnit pouze nepatrně a z hlediska výskytu symptomů poškození zdravotního stavu exponované populace se očekává v podstatě zachování stávajícího stavu. Nejvyšší hodnoty ILCR BaP emitovaného vlivem imisního příspěvku provozu záměru budou také číselně nepatrné (řádově $ILCR = E-09$) a nebudou proto představovat významnou změnu rizika pro veřejné zdraví. Očekávaná změna výskytu případů rakoviny vlivem imisí záměru představuje nárůst o max 3 přídavné případy rakoviny/1009 roků, což je také období srovnatelné spíše s geologickými epochami než se společenskými a historickými událostmi porovnatelnými s délkou lidského života. Tato hodnota je v praxi zanedbatelná a pohybuje se v oblasti hypotetického předpokladu, který neovlivní zdravotní situaci exponované populace.
12. Uvedené závěry byly konkretizovány a kvantifikovány pomocí závislostí z epidemiologických studií dle materiálů WHO.
13. Závěry o míře zdravotního rizika chemických imisí byly ověřeny porovnáním závěrů na základě databází WHO a US EPA a byly porovnány s výskytem symptomů poškození zdravotního stavu na úrovni státem garantovaného stupně ochrany veřejného zdraví.

Z uvedeného vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací řešeného záměru **není ve srovnání se**

současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti (především na komunikaci I/11), která je charakteristická pro nulovou variantu. V případě realizace záměru a dodržení deklarovaných parametrů způsobu jeho provozu a četnosti dopravy nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů objektivní příčinou významné a objektivně společensky nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel. Předpokládá se však důsledné dodržování navržených opatření pro omezení krátkodobých emisí prašnosti. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru především v oblasti celospolečensky významného navýšení kapacity provozu stávajícího zařízení pro nakládání s odpady s důsledkem pro zajištění potřebných kapacit pro recyklaci zpracovávaných druhů odpadů. Z hlediska hlukové zátěže prostředí nebudou objektivně významně ovlivněny podmínky ochrany veřejného zdraví v denní době, v noční době záměr nebude provozován. Hlukovou situaci však je doporučeno ověřit v období po zahájení činností v rámci řešeného záměru. Z hlediska imisní situace se očekává pro hodnocené škodliviny zanedbatelná změna současného stavu v osídlených oblastech v okolí záměru a v okolí přepravních cest.

Obrázek 17: Situační snímek lokalizace nejbližší umístěné obytné zástavby



Zdroj: Rozptylová studie (E-expert, 10/2025)

Přímé sociální dopady záměru lze hodnotit jako zanedbatelné.

Významné ekonomické dopady realizace záměru pro obec a obyvatelstvo nejsou očekávány.

D.1.2. Vliv na ovzduší a klima

Uvedené vlivy, včetně výpočtů, tabulek a grafických zobrazení jsou vyhodnoceny v rámci rozptylové studie (E-expert, spol. s r.o., 10/2025). Tento dokument je přílohou tohoto oznámení.

Účelem této studie bylo kvantifikovat míru doplňkové imisní zátěže způsobené provozem posuzovaného zařízení k úpravě a recyklaci stavebních a demoličních odpadů v Ropici. Celé posuzované zařízení je určeno pro sběr, úpravu (drcení a třídění), recyklaci a skladování ostatních stavebních a demoličních odpadů.

Výstupem rozptylové studie je možnost vyhodnocení vlivu provozu tohoto zařízení na kvalitu ovzduší v lokalitě. Toto je provedeno vyhodnocením doplňkové imisní zátěže – tedy příspěvku nově vznikajících emisí ke stávající imisní zátěži – imisnímu pozadí. Smyslem a účelem této rozptylové studie je posoudit význam tohoto navýšení vzhledem ke stávající imisní zátěži a vyhodnotit vliv tohoto navýšení na stávající kvalitu ovzduší v lokalitě.

Výpočet rozptylové studie byl pro krátkodobé (denní) hodnoty proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky a pro současně maximální emise ze sledovaných zdrojů. K souběhu těchto jevů bude pravděpodobně docházet jen zřídka. V praxi to znamená, že skutečné doplňkové imisní koncentrace budou pravděpodobně nižší než dále popisované doplňkové imisní koncentrace vypočtené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací bude velmi nízká nebo se tyto koncentrace nevyskytnou vůbec.

Tabulkové vyhodnocení je uvedeno v dané rozptylové studii. Níže je uvedeno pouze slovní vyhodnocení závěrů této studie.

Pro výpočet rozptylového modelu bylo zvoleno celkem 604 referenčních bodů (z toho 594 v pravidelné souřadnicové síti a 10 individuálně určených referenčních bodů na fasádách okolní chráněné zástavby). Výše uvedené tabulky představují výsledky výpočtu mimo pravidelnou síť bodů v individuálně volených referenčních bodech. Následující texty a obrázky uvádí vyhodnocení celé akce v porovnání se stávajícím imisním pozadím a imisními limity.

Suspendované částice frakce PM₁₀

Denní imisní koncentrace PM₁₀ se v lokalitě pohybují v současné době významně pod úrovní imisního limitu stanoveného na hodnotu 50 µg/m³. V místě záměru je dle pětiletých průměrů ČHMÚ hodnota 36MV denních koncentrací na úrovni 40 µg/m³.

Vyhodnocení maximálních denních koncentrací PM₁₀ je provedeno pro dva případy popsané výše, tedy:

1. V den, kdy je v areálu v provozu recyklační linka a provádí se drcení a třídění (z hlediska emisí se jedná o maximální provozní stav, při kterém má zařízení největší možný vliv na kvalitu ovzduší z pohledu prašných částic – maximální emise prachu. Takovýto den může nastat maximálně 24krát ročně dle projektovaných kapacitních údajů).
2. V jakýkoliv jiný den, kdy je zařízení rovněž v provozu (přijíždějí a odjíždějí nákladní automobily, provádí se manipulace), ovšem není v provozu dominantní zdroj, tedy recyklační linka.

Maximální denní koncentrace PM₁₀ – při provozu recyklační linky

Vypočtené maximální denní koncentrace PM₁₀ způsobené provozem posuzovaného záměru jsou poměrně vysoké. To je způsobeno především dvěma teoretickými předpoklady (faktory). Těmi jsou:

a) Způsob modelového výpočtu denních koncentrací PM₁₀

Rozptylový model pracuje tak, že jeho výsledkem jsou maximální denní imisní příspěvky suspendovaných částic, které mohou teoreticky nastat. Nejvyšší denní a hodinové imisní příspěvky vypočtené metodikou SYMOS'97 nijak nezohledňují místní klimatická data. Výsledky tak představují pouze teoreticky dosažitelná maxima při nejméně příznivých podmínkách z hlediska rozptylu znečištění (typicky při inverzi s nízkými rychlostmi větru). To vše navíc za předpokladu, že podmínky, za kterých mohou nastat, trvají celý den a posuzovaný zdroj zároveň emituje maximální emise prachu. Taková situace je ve skutečnosti krajně

nepravděpodobná. Mnohem větší vypovídací hodnotu je tedy nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám.

b) Emisní faktory pro TZL z provozu recyklačních linek

Pro stanovení množství emisí TZL se vycházelo z recyklace stavebních odpadů a pro vyčíslení množství emisí z činnosti drcení se uvažovalo s následujícím tokem materiálu na recyklační lince:

Násyp materiálu do zařízení – drcení – přesyp – třídění – výsyp materiálu

Z tohoto technologického toku se vycházelo pro stanovení množství emisí při recyklaci stavebního odpadu. Výsledné emisní toky TZL (prachu) byly stanoveny na základě emisních faktorů. Jedná se o emisní faktory dle VĚSTNÍKU MŽP (ROČNÍK XXXII – prosinec 2022 – ČÁSTKA 9), který obsahuje „Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb.“ Přitom byly použity emisní faktory pro část „Recyklační linky stavebních hmot o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den (kód 5.11. přílohy č. 2 zákona, bod 4.5. vyhlášky)“.

Pro stanovení maximálních denních emisí se vycházelo ze skutečnosti, že projektovaná kapacita upravovaného odpadu v rámci recyklačního zařízení je maximálně 1 000 tun/den. Maximální denní emise byly pak stanoveny pro recyklaci stavebního odpadu (vyšší emisní faktory než kamenivo). Emisní faktory a toky emisí pak byly použity v maximalistické podobě pro provoz s maximální denní kapacitou současně při úpravě stavebních odpadů (vyšší emise než kamenivo). Ve věstníku stanovené emisní faktory jsou pro rozptylovou studii použity správně, nicméně tyto se zpracovateli dle dlouhodobých zkušeností a po mnoha návštěvách recyklačních zařízení jeví jako velmi nadhodnocené.

V kombinaci obou předpokladů jsou pak maximální denní emise poměrně vysoké a mohou tak vyvolat výše popsanou zvýšenou imisní zátěž, která ovšem leží pravděpodobně pouze v teoretické rovině. Kdyby ke kombinaci těchto předpokladů přece jen někdy v budoucnu došlo, pak podáváme následující komentář k výsledkům rozptylového modelu pro denní koncentrace PM₁₀.

Komentář k výsledkům modelu pro denní koncentrace PM₁₀

Vypočtené hodnoty maximálních denních koncentrací způsobených provozem posuzovaného zdroje se tedy mohou jevit jako relativně vysoké. Rozptylový model umožňuje výpočet doby překročení určité předem zadané mezní koncentrace sledované škodliviny v průběhu roku. Tento postup byl pro výpočet denních koncentrací aplikován pro výše popsaný a nejbližší referenční bod IRB1 a byly zvoleny mezní koncentrace PM₁₀ na úrovni 300 µg/m³, 200 µg/m³, 100 µg/m³, 80 µg/m³ atd. Na základě tohoto mechanismu výpočtu pak lze konstatovat, že:

Pro bod IRB1:

- Vypočtená maximální denní koncentrace PM₁₀ je modelem stanovena na 541,7 µg/m³.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni 300 µg/m³ může v IRB1 dojít přibližně 1 den za 2 roky.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni 200 µg/m³ může v IRB1 dojít přibližně 1 den za 1 rok.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni 100 µg/m³ může v IRB1 dojít přibližně 2 dny za 1 rok.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni 80 µg/m³ může v IRB1 dojít přibližně 3 dny za 1 rok.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni 50 µg/m³ může v IRB1 dojít přibližně 4 dny za 1 rok.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni 20 µg/m³ může v IRB1 dojít přibližně 5 dnů za 1 rok.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni 10 µg/m³ může v IRB1 dojít přibližně 5 dnů za 1 rok.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni 5 µg/m³ může v IRB1 dojít přibližně 6 dnů za 1 rok.

Z tohoto doplňujícího výpočtu je viditelné, že výskyt maximálních denních koncentrací je časově velice omezen. Pokud se tyto koncentrace vyskytnou, tak jejich výskyt je omezen na jednotky dnů za rok, případně se mohou vyskytnout třeba jen jeden den za několik let. Mnohem větší vypovídací hodnotu je tedy nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám, jak bylo popsáno výše.

Stávající imisní zátěž v lokalitě se pohybuje na úrovni $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a to také v IRB1. K překročení mezní koncentrace na úrovni $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ může v IRB1 dojít přibližně 5 dnů za 1 rok. Imisní limit na úrovni $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ smí být překročen 35× za jeden rok. K překročení limitu tedy vlivem provozu záměru nedojde ani za těchto krajních předpokladů.

Maximální denní koncentrace PM_{10} – bez provozu recyklační linky (pouze návoz, odvoz, pohyb mechanismů)

Bez provozu recyklační linky:

Provoz záměru jako celku (bez provozu recyklační linky v daném dni) může způsobovat v okolí (u nejbližších objektů) středně významné denní imisní koncentrace PM_{10} . Nejvyšších hodnot dosahuje vliv provozu recyklačního zařízení (bez linky) v nejbližším IRB1, kde je vypočtená hodnota maximální denní koncentrace PM_{10} na úrovni cca $19,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 49,5 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 39,6 %. V ostatních referenčních bodech v oblastech souvislé obytné zástavby je vypočtená doplňková imisní zátěž nižší.

Komentář k výsledkům modelu pro denní koncentrace PM_{10}

Vypočtené hodnoty maximálních denních koncentrací způsobených provozem posuzovaného zdroje se tedy mohou jevit jako relativně vysoké. Rozptylový model umožňuje výpočet doby překročení určité předem zadané mezní koncentrace sledované škodliviny v průběhu roku. Tento postup byl pro výpočet denních koncentrací aplikován pro výše popsaný referenční bod IRB1 a byly zvoleny mezní koncentrace PM_{10} na úrovni $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na základě tohoto mechanismu výpočtu pak lze konstatovat, že:

Pro bod IRB1:

- Vypočtená maximální denní koncentrace PM_{10} je modelem stanovena na $19,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ může v IRB1 dojít přibližně 2 dny za 1 rok.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ může v IRB1 dojít přibližně 5 dnů za 1 rok.
- K překročení mezní koncentrace na úrovni $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ může v IRB1 dojít přibližně 6 dnů za 1 rok.

Z tohoto doplňujícího výpočtu je viditelné, že výskyt maximálních denních koncentrací je časově velice omezen. Pokud se tyto koncentrace vyskytnou, tak jejich výskyt je omezen na jednotky dnů za rok, případně se mohou vyskytnout třeba jen jeden den za několik let. Mnohem větší vypovídací hodnotu je tedy nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám, jak bylo popsáno výše.

Stávající imisní zátěž v lokalitě se pohybuje na úrovni $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a to také v IRB1. K překročení mezní koncentrace na úrovni $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ může v IRB1 dojít přibližně 5 dnů za 1 rok. Imisní limit na úrovni $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ smí být překročen 35× za jeden rok. K překročení limitu tedy vlivem provozu záměru nedojde ani za těchto krajních předpokladů.

V tomto případě, kdy se jedná o provoz recyklačního zařízení pro stavební odpady je rovněž nutné konstatovat, že jeho vliv není zanedbatelný a je zapotřebí důsledně dbát na dodržování opatření proti prašnosti. Tato jsou popsána níže v závěrečných kapitolách této studie.

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

V případě průměrných ročních koncentrací PM_{10} , které jsou pro hodnocení trvalého provozu zdrojů vhodnější, můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB1 (rodinný dům, Ropice 270, 739 61

Ropice), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace PM₁₀ na úrovni 2,118 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 9,1 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 5,3 %. V ostatních referenčních bodech v oblastech obytné zástavby je vypočtená doplňková imisní zátěž nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem provozu posuzovaného záměru.

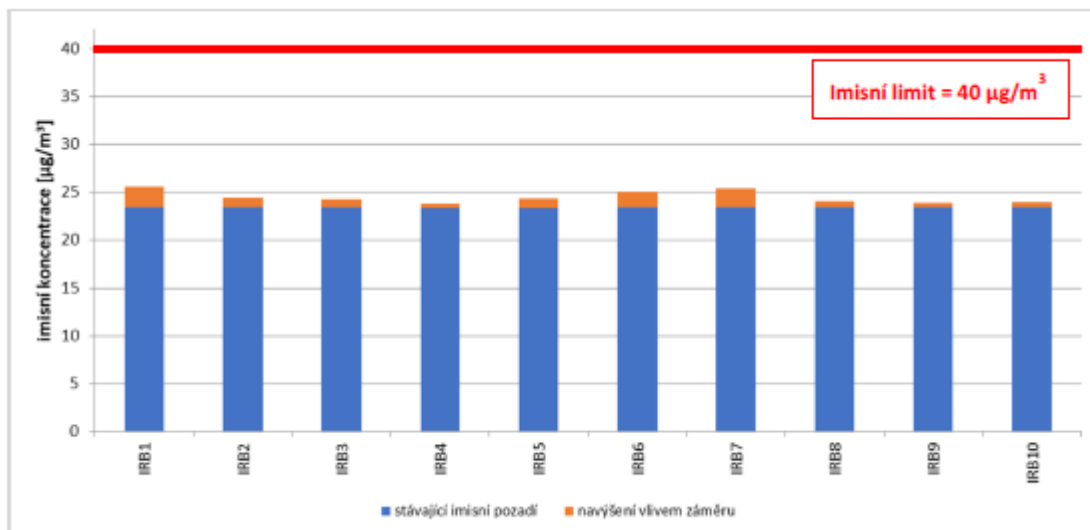
Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv provozu posuzovaného záměru je z hlediska průměrných ročních koncentrací PM₁₀ daleko méně významný než v případě denních extrémních koncentrací. Imisní limit pro roční koncentrace PM₁₀ není v lokalitě v současné době překračován. Provoz záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace PM₁₀.

Suspendované částice frakce PM_{2,5}

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB1 (rodinný dům, Ropice 270, 739 61 Ropice), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace PM_{2,5} na úrovni 0,571 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 3,3 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 2,9 %. V ostatních referenčních bodech v oblastech obytné zástavby je vypočtená doplňková imisní zátěž nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem provozu posuzovaného záměru.

Graf 1: Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM₁₀



Zdroj: Rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., 10/2025)

Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv provozu posuzovaného záměru je z hlediska průměrných ročních koncentrací PM₁₀ daleko méně významný než v případě denních extrémních koncentrací. Imisní limit pro roční koncentrace PM₁₀ není v lokalitě v současné době překračován. Provoz záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace PM₁₀.

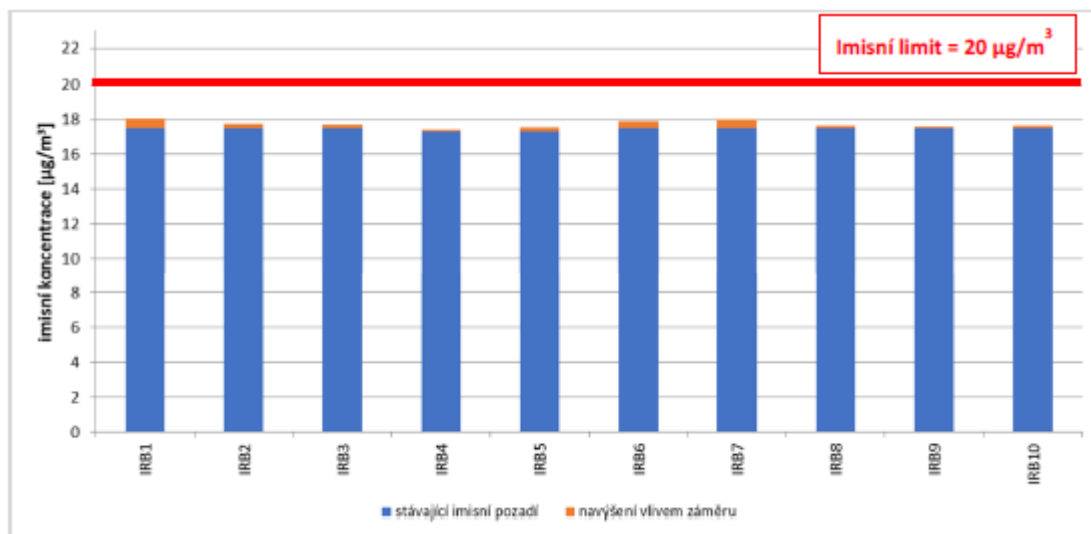
Suspendované částice frakce PM_{2,5}

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB1 (rodinný dům, Ropice 270, 739 61 Ropice), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace PM_{2,5} na úrovni 0,571 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 3,3 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 2,9 %. V ostatních referenčních bodech v

oblastech obytné zástavby je vypočtená doplňková imisní zátěž nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem provozu posuzovaného záměru.

Graf 2: Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM_{2,5}



Zdroj: Rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., 10/2025)

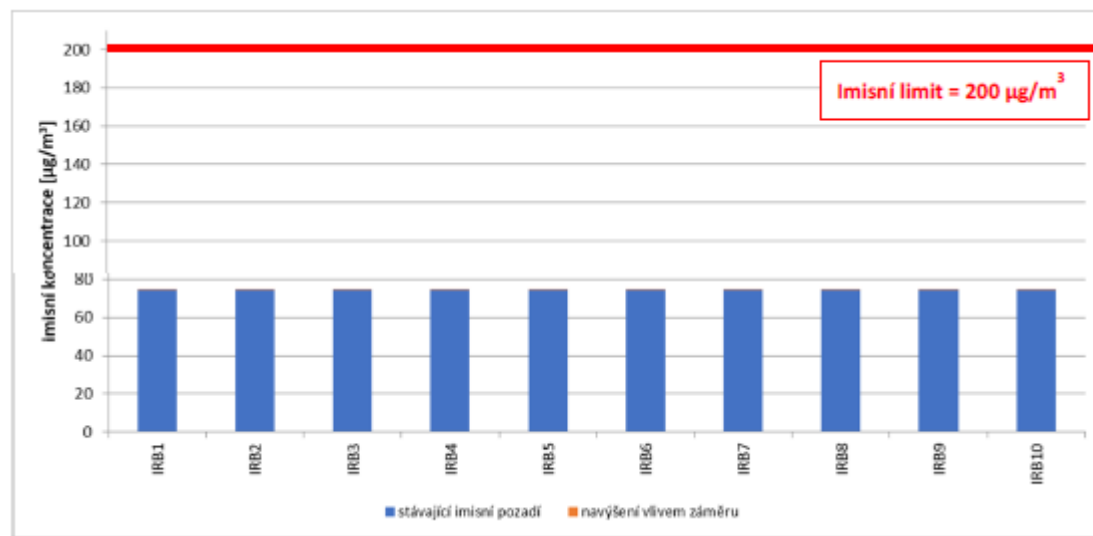
Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv provozu posuzovaného záměru je z hlediska průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} méně významný, nicméně není zanedbatelný. Imisní limit pro roční koncentrace PM_{2,5} není v lokalitě v současné době překračován. Provoz recyklačního centra nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace PM_{2,5}.

Oxid dusičitý (NO₂)

Maximální hodinové koncentrace NO₂

V případě maximálních hodinových koncentrací NO₂ můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB1 (rodinný dům, Ropice 270, 739 61 Ropice), ve kterém byla vypočtena maximální hodinová doplňková imisní koncentrace NO₂ na úrovni 0,251 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 0,34 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,13 %. V ostatních referenčních bodech v oblastech obytné zástavby je vypočtená doplňková imisní zátěž nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem provozu posuzovaného záměru.

Graf 3: Grafické vyhodnocení maximálních hodinových doplňkových imisních koncentrací NO₂



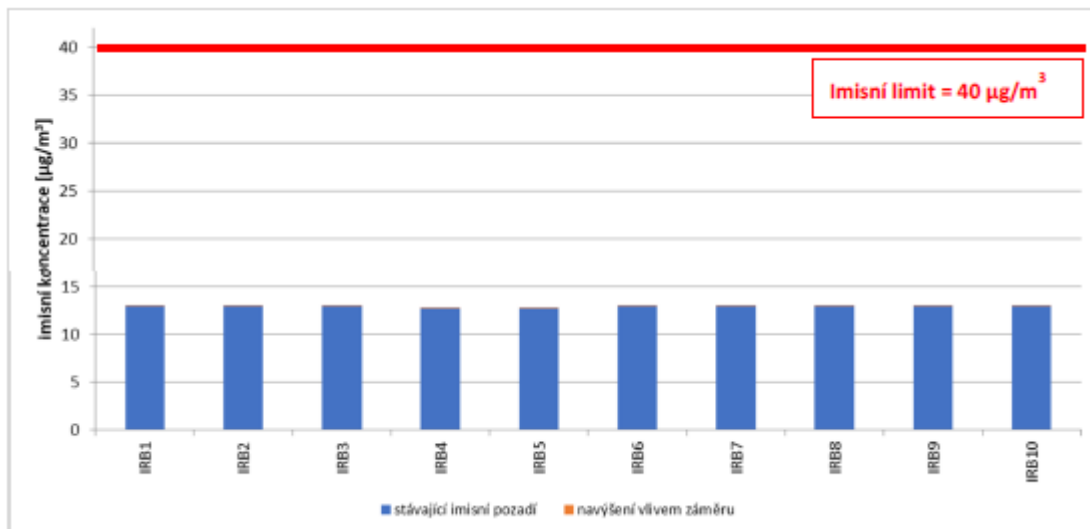
Zdroj: Rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., 10/2025)

Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv provozu posuzovaného záměru je z hlediska maximálních hodinových koncentrací NO₂ jen málo významný. Imisní limit pro hodinové koncentrace NO₂ není v lokalitě v současné době překračován. Provoz posuzovaného záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace NO₂.

Průměrné roční koncentrace NO₂

V případě průměrných ročních koncentrací NO₂ můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB1 (rodinný dům, Ropice 270, 739 61 Ropice), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace NO₂ na úrovni 0,0041 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 0,031 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,010 %. V ostatních referenčních bodech v oblastech obytné zástavby je vypočtená doplňková imisní zátěž nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem provozu posuzovaného záměru.

Graf 4: Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací NO₂



Zdroj: Rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., 10/2025)

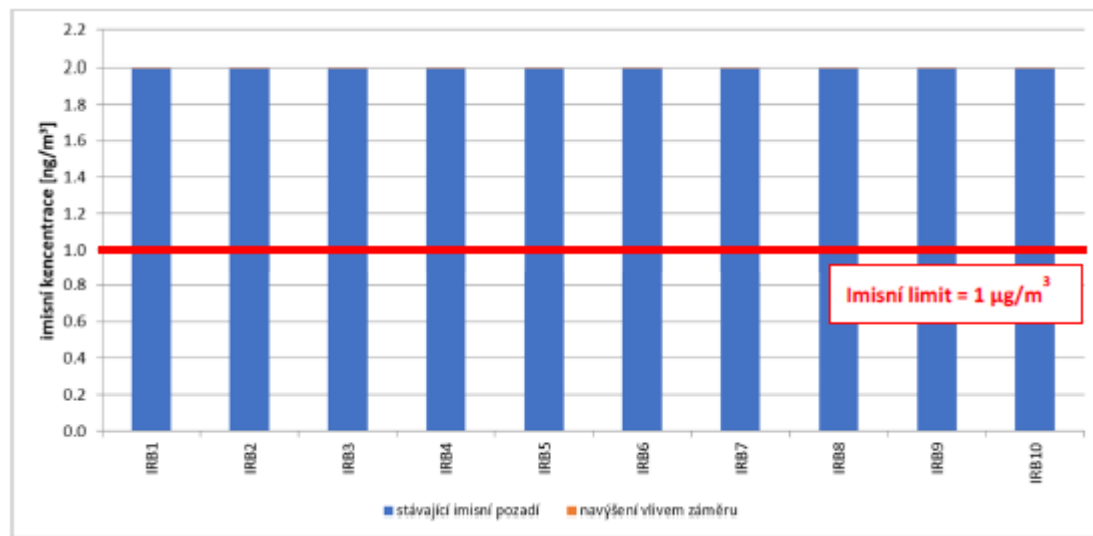
Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv provozu posuzovaného záměru je z hlediska průměrných ročních koncentrací NO₂ jen málo významný. Imisní limit pro roční koncentrace NO₂ není v lokalitě v současné době překračován. Provoz posuzovaného záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace NO₂. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné.

Benzo(a)pyren

Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu

V případě průměrných ročních koncentrací BaP můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB7 (rodinný dům, Ropice 367, 739 61 Ropice), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace BaP na úrovni 0,000064 ng/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 0,003 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,006 %. V ostatních referenčních bodech v oblastech souvislé obytné zástavby je vypočtená doplňková imisní zátěž nižší.

Graf 5: Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací BaP



Zdroj: Rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., 10/2025)

Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv provozu posuzovaného záměru je z hlediska průměrných ročních koncentrací BaP jen málo významný. Imisní limit pro roční koncentrace BaP je v lokalitě v současné době překračován. Provoz posuzovaného záměru ovšem přinese jen malé a nevýznamné navýšení (v obydlených oblastech do 0,006 % imisního limitu). Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné.

Ze závěru rozptylové studie vyplynulo, že posuzovaný záměr může být poměrně významným záměrem z hlediska prašnosti. Z hlediska imisních koncentrací NO₂ a benzo(a)pyrenu je záměr možné označit za nevýznamný.

Samostatnou kapitolou jsou záměrem vyvolané a vypočtené maximální denní koncentrace PM₁₀, u nichž může být vliv záměru poměrně významný. Do modelu byly zahrnuty mechanismy výpočtu tak, aby nedocházelo k podhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší a výskyty vypočtených maxim v průběhu roku byly výše komentovány. K překročení limitu pro denní koncentrace PM₁₀ vlivem provozu záměru nedojde – viz. kapitola 4.3.1. rozptylové studie. Největší vliv má pak samozřejmě provoz vlastní recyklační linky (drcení a třídění).

Z hlediska průměrných ročních koncentrací prašných částic je vliv záměru daleko méně významný než v případě denních maxim a rovněž nezpůsobí překročení imisních limitů pro roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ resp. PM_{2,5}.

Vzhledem k výsledkům modelu se dá vliv záměru charakterizovat jako z hlediska prašných částic středně významný. Při provozu záměru je bezpodmínečně nutné dodržovat opatření proti prašnosti (viz. kapitola 6.4. rozptylové studie), při jejichž dodržení bude vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší z hlediska prašnosti akceptovatelný a nezpůsobí překročení imisních limitů.

Protiprašná opatření:

Níže je uveden návrh opatření vhodných pro zahrnutí do povolení provozu daného zařízení:

- Umístit recyklační zařízení co nejdál od nejbližší obytné zástavby v lokalitě – tedy na místo vyznačené v předané dokumentaci. V jiném místě areálu (blíže k obytné zástavbě) nesmí být recyklační linka provozována.

- Umístění mobilního recyklačního zařízení v dané lokalitě bude v předstihu prokazatelně oznámeno a projednáno s místně příslušným obecním úřadem a oznámeno na Českou inspekci životního prostředí, a to nejméně 3 pracovní dny před zamýšleným umístěním zařízení v každé lokalitě. V oznámení bude uvedeno místo a předpokládaná doba umístění zdroje, včetně časů provozního režimu.
- Při překročení regulační prahové hodnoty částic PM₁₀ provozovatel nebude předmětné zařízení provozovat až do doby ukončení smogové situace a odvolání regulace.
- Při provozu zařízení musí být zpracovávaný materiál udržován v dostatečně vlhkém stavu tak, aby nedocházelo k úletu TZL mimo prostor zpracovávání materiálu (tj. recyklačního zařízení a skládky materiálu) a obtěžování okolí prachem (např. zanášení prachu do obytné zástavby nebo na veřejné komunikace vlivem povětrnostních podmínek).
- Skrápěcí zařízení bude vždy v provozu (pokud bude výrobní zařízení využíváno v daném čase k výrobní činnosti), s výjimkou zimního období, tj. v období, kdy vnější teplota klesne pod 3 °C, nebo za deště. V případě, že dojde k poruše skrápěcího zařízení, bude výrobní zařízení neprodleně odstaveno z provozu (včetně zápisu do provozní evidence zdroje).
- V případě úletu TZL mimo prostor zpracovávání materiálu a obtěžování okolí prachem (např. zanášení prachu do obytné zástavby nebo na veřejné komunikace vlivem povětrnostních podmínek) musí být provedena účinná opatření, která tomuto stavu bezprostředně po jeho vzniku zamezí, nebo musí být provozování recyklačního zařízení, manipulace s materiálem a pojiždění dopravní techniky, bezodkladně přerušeno.
- Provoz recyklačního zařízení a expedice recyklovaného materiálu musí být organizačně zajištěn tak, aby nevznikaly nadměrné zásoby zpracovaného materiálu, které by mohly být zdrojem prašnosti (tzn. pokud to charakter prováděné činnosti umožňuje, tak musí být zajištěna plynulá expedice nebo následné zpracování recyklovaného materiálu).
- Sklárky sypkých materiálů musí být zajištěny tak, aby byla minimalizována prašnost v důsledku manipulace se surovinami nebo povětrnostních podmínek (uzavřené skladovací prostory, umístění venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich zaplachtování, skrápění, budování zástěn apod.), a to i po přerušení provozu recyklačního zařízení.
- Komunikace, pojezdové a manipulační plochy musí být udržovány ve stavu zajišťujícím minimalizaci prašnosti vyvolané pojezdem vozidel nebo povětrnostními podmínkami (tzn. pravidelné čištění, skrápění).
- Rychlost pohybu vozidel v areálu zdroje musí být omezena do 10 km/h, aby byla zajištěna minimalizace prašnosti.
- Nákladní prostor dopravních prostředků expedujících zpracovaný materiál musí být před výjezdem z areálu zdroje zakryt (např. zaplachtován).
- Záznamy o skrápění surovin, produktů, komunikací a manipulačních ploch (datum, čas a rozsah skrápění, příp. důvody neskrápění) a záznamy o kontrole zajištění deponií proti prašnosti po ukončení provozu linky musí vést obsluha v provozním deníku.
- V případě provádění očisty vozidel (včetně koreb) bude za účelem omezení prašnosti toto čištění prováděno mokrým způsobem.
- Výrobní zařízení a zařízení k omezování emisí TZL (skrápění, zakrytování) budou udržována v provozuschopném stavu. Současně bude zajišťována neporušenost zakrytování výrobního zařízení a dopravních pásů. Provozovatel bude zajišťovat pravidelnou údržbu, servis a revize všech zařízení dle doporučení výrobce.

- Minimalizovat spádovou výšku materiálu při nakládce / vykládce.

Výše uvedené podmínky je provozovatel recyklačního zařízení povinen plnit v takovém rozsahu, v jakém uvedená činnost sám zajišťuje (provozovatel recyklačního zařízení není povinen plnit podmínky pro činnosti, které jsou zajišťovány např. objednatelem služby).

D.1.3. Vliv na hlukovou situaci

Pro daný záměr byla vypracována Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., 06/2026), která je přílohou tohoto oznámení. Z uvedeného posouzení vyplývá následující hodnocení:

Na základě výpočtové analýzy byl posouzen akustický dopad provozu technologických zařízení pro zpracování stavebních sutí v areálu střediska pro nakládání s odpady SMOLO Recycling s.r.o., s plánovanou maximální kapacitou 26 450 tun zpracovaných materiálů ročně. Dominantními zdroji hluku jsou na předemětných plochách: zařízení drtiče stavebních sutí, třídič a kolový nakladač, Součástí posouzení byla dopravní obsluha areálu uvažovaná v rozsahu až 25 pohybů nákladních vozidel za den.

Hodnocení bylo zpracováno pomocí akustického výpočetního modelu vytvořeného v programu Hluk+ v.14.56 vstupním údajem pro zpracování tohoto modelu byly hodnoty hladin akustického tlaku zjištěné měření na místě samém. Na základě výpočtem predikovaných hodnot existuje reálný předpoklad, že vlivem užívání výše uvedených zařízení nebudou překračovány limity hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších objektů k bydlení ve smyslu § 12 nařízení vlády 272/2011 sbírky o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Posuzovaný záměr navazuje na dlouhodobě provozovanou činnost v předemětném areálu. Předložené akustické posouzení vychází z projektovaných kapacit zařízení a z provozních parametrů uvedených v projektové dokumentaci. **Výpočtem bylo prokázáno, že ani při uvažování maximálního rozsahu provozu recyklační technologie a související manipulační techniky nedochází k překročení hygienických limitů hluku stanovených platnou legislativou v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb.**

Hluková studie představuje odborné posouzení akustické situace pomocí výpočtového modelu šíření hluku, který vychází z projektovaných parametrů záměru, provozních údajů investora a výsledků dříve provedených autorizovaných měření hluku v areálu i jeho okolí. Výpočtový model umožňuje posoudit očekávaný vliv provozu při uvažování definovaných provozních podmínek a představuje standardní postup používaný při hodnocení vlivu hluku na okolní prostředí.

Vliv záměru na hlukovou situaci lze považovat za zanedbatelný.

D.1.4. Vliv záření a vibrací

V rámci zařízení se nepředpokládá provozování zdroje záření nebo vibrací.

Záměr nebude mít vliv na emitování záření či produkci vibrací.

D.1.5. Vliv na povrchové a podzemní vody

Záměr nebude mít vliv na režim podzemních vod tj. směr proudění, propustnost a vydatnost. Lokalita nespadá do žádného ochranného pásma vodního zdroje.

Vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu počtu zaměstnanců a tím ani k nárůstu objemu splaškových vod. V rámci procesu není nakládáno s nebezpečnými látkami, které by mohly kontaminovat podzemní vody. Vlivem realizace záměru nedojde k žádné změně ani u dešťových vod, které jsou volně vsakovány do terénu.

Realizací záměru se nepředpokládá vliv na povrchové a podzemní vody. Zdroje podzemních vod nebudou provozem záměru dotčeny. Záměr se nachází mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

D.1.6. Vliv na půdu

S ohledem na charakter záměru, kdy bude využit stávající prostor areálu, se nepředpokládá, že by záměr měl nějaký vliv na půdu.

Rozsah vlivu realizace posuzovaného záměru na půdu lze hodnotit jako malý, jeho významnost jako malou.

D.1.7. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Posuzovaný záměr je řešen v rámci stávajícího areálu

. Nakládání s odpady bude na plochách, které jsou v současné době již k danému účelu využívány a nedochází k rozšiřování provozované plochy na rostlý terén ani jakýkoliv zásah do geosféry. Z výše uvedeného důvodu lze vyloučit jakékoliv vlivy na geosféru.

Riziko kontaminace horninového prostředí nebo podzemních vod mimo lokalitu v důsledku nehody při přepravě odpadu souvisí obecně s nakládáním s odpady a silniční dopravou nebude provozem záměru přímo vyvoláno. Charakter ohrožení i charakter lokality poskytuje řešení mimořádného stavu. Mimořádný stav je řešen v souladu se zpracovanými provozními dokumenty (provozní řád z hlediska nakládání s odpady).

Záměr neklade nároky na spotřebu nerostných surovin.

D.1.8. Vliv na flóru, faunu a ekosystémy

Záměr bude realizován v ekologicky nestabilním prostředí, kde je v současnosti provozována obdobná činnost. Záměr nevyžaduje zásah do žádné přírodní lokality.

V prostoru posuzovaného záměru se nevyskytují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin živočichů, nelze tudíž předpokládat jejich přímé nebo zprostředkované ohrožení.

V důsledku realizace nedojde v řešeném území k závažnému ovlivnění vegetace a flóry.

Realizace záměru nepovede ke změně biotických charakteristik lokality ani plošnému ovlivnění ekologické stability území.

Významně negativní vliv na lokalitu soustavy Natura 2000 byl stanoviskem příslušného úřadu vyloučen, stanovisko je přílohou tohoto oznámení.

Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Není rovněž dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Záměr nemá vliv na žádné zvláště chráněné území.

Krajský úřad ve svém koordinovaném stanovisku uvádí, že na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že **předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce**, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny se na předmětných pozemcích dotčených stavbou nenachází. Předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 a § 5b odst. 1 téhož zákona. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že záměrem nedojde ke kácení dřevin. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž

ochrana je stanovena § 46 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Pozemek dotčený záměrem není součástí ochranného pásma zvláště chráněných území, kdy by se vyžadoval souhlas podle § 37 odst. 2 téhož zákona. V místě záměru nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených v příloze vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a nevyžaduje povolení výjimky podle § 56 odst. 1 téhož zákona. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Celkový vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy lze hodnotit jako nevýznamný.

D.1.9. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že žádná přírodní, kulturní či historická charakteristika vizuálně dotčeného území nebudou vlivem realizace záměru negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Záměr nebude představovat narušení harmonie krajina ani narušení přírodních či estetických hodnot krajinného rázu. Bude se jednat o logický rozvoj území v návaznosti na již existující areál. V území se rozhodně nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, s kterou by se záměr mohl pohledově dostat do střetu.

Krajský úřad ve svém koordinovaném stanovisku uvedl, že záměr neovlivní dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru, který je vymezen průmyslovým areálem. Záměrem nedojde s ohledem na charakter záměru (změna využití území) a jeho viditelnost, která je omezena pouze na nejbližší okolí areálu, k narušení harmonického měřítka a stávajících vztahů v krajině. Stavba nebude mít vliv na vizuální charakteristiky a vztahy v krajině a rovněž nevytváří novou zásadní lokální dominantu, jenž by nadměrně zasáhla (snížila či změnila) krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr lze v území hodnotit z hlediska ovlivnění a ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, jako únosný. Míra zásahu do vizuální charakteristiky přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a na charakter krajiny a jeho měřítko, na harmonické scenérie s přírodním a přírodě blízkým charakterem je nulová, přítomné vizuální bariéry a znaky estetických hodnot zůstanou zachovány. Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného zhodnotil, že předmětný záměr nebude mít negativní vliv na krajinný ráz, a z tohoto pohledu se jedná dle názoru krajského úřadu o záměr akceptovatelný, který umožňuje orgánu ochrany přírody udělení souhlasu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Celkový dopad realizace záměru na krajinu lze označit jako nulový, nedojde k žádné změně současného krajinného rázu či využití krajiny.

D.1.10. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné objekty či nemovitý majetek. Architektonické nebo historické památky se v řešeném nebo zájmovém území záměru nenacházejí. Z důvodu jejich absence tedy nebudou ovlivněny. Na lokalitu záměru nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou.

S ohledem na uvedené, nebude mít záměr vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

D.1.11. Vliv na estetické kvality území

Lokalita nemá vzhledem ke svému charakteru žádný kulturní význam ani se zde nenacházejí žádné kulturní, architektonické památky. V předmětné lokalitě se v současné době nachází obdobné zařízení pro nakládání s odpady.

S ohledem na uvedené, nebude mít záměr vliv na estetické kvality území.

D.1.12. Vliv na rekreační využití území

Jedná se území, v jehož blízkosti v současné době probíhá stejná činnost, která je předmětem posuzovaného záměru. Území ani jeho bezprostřední okolí není s ohledem na svůj charakter (průmyslově využívaná oblast) nijak rekreačně využíváno.

Vliv na rekreační využití lokality bude nulový.

D.1.13. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Roční intenzita dopravy byla stanovena z maximální roční kapacity zařízení 26 450 t/rok. Při stejné uvažované nosnosti vozidel odpovídá této kapacitě přibližně 882 vozidel za rok pro dovoz materiálu. Při zohlednění zpětného vytížení části vozidel byl pro účely posouzení stanoven konzervativní odhad cca 1 323 nákladních vozidel pohybujících se v areálu za rok.

Vzhledem k umístění záměru v oblasti s velmi intenzivní dopravou je toto navýšení intenzity dopravy na okolních komunikacích v porovnání se stávající intenzitou dopravy jen málo významné. Podle výsledků celostátního sčítání dopravy ŘSD dosahuje intenzita dopravy na silnici II/468 v dotčeném úseku cca 11 450 vozidel za 24 hodin. Vzhledem k těmto intenzitám dopravy je doprava vyvolaná záměrem zanedbatelná. Celkový maximální počet nákladních vozidel zajišťujících dovoz a odvoz materiálů byl z důvodu konzervativního posouzení stanoven na přibližně 25 nákladních vozidel pohybujících se v areálu za den. Skutečná intenzita nákladní dopravy bude s vysokou pravděpodobností nižší.

Záměr nemá dopad na stávající dopravní, ani jinou infrastrukturu v území.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V předkládaném oznámení jsou posouzeny všechny předpokládané vlivy na životní prostředí a populaci v důsledku realizace posuzovaného záměru.

U většiny hodnocených vlivů bylo posouzeno, že se jedná o vlivy málo významné až střední, pouze lokálního charakteru.

Výjimkou jsou vlivy na kvalitu ovzduší v lokalitě.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší v lokalitě bylo vyhodnoceno, že vliv provozu recyklačního zařízení na maximální denní koncentrace PM₁₀ může být za nepříznivých meteorologických podmínek (dlouhodobé sucho, nepříznivé rozptylové podmínky, vysoké vytížení zdrojů) poměrně významný. **Tento negativní vliv je možné minimalizovat provozními opatřeními v případě výskytu takovýchto podmínek**, zejména důsledným klopením zpracovávaného materiálu, pojezdových ploch apod. V případě výskytu delšího období bez deště je navrhováno provozní dobu recyklační linky (dominantního zdroje) omezit řádově na polovinu pracovní doby za den. Při dodržení takových opatření je provoz recyklačního zařízení z hlediska denních koncentrací PM₁₀ akceptovatelný. Protiprašná opatření jsou zapracována v rámci opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a kompenzací.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Předmětný záměr není přímým zdrojem možných vlivů přesahujících státní hranice.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Navrženými opatřeními lze případné negativní vlivy záměru omezit na minimum, případně je zcela vyloučit. Zejména je nutno navrhnout v rámci následných správních řízení účinná opatření pro předcházení a vyloučení případných nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Budou splněny následující podmínky provozu sloužící jako opatření k prevenci, vyloučení, snížení nepříznivých vlivů záměru:

V rámci provozu záměru budou uplatňována níže uvedená protiprašná opatření:

- Umístit recyklační zařízení co nejdál od nejbližší obytné zástavby v lokalitě – tedy na místo vyznačené v předané dokumentaci. V jiném místě areálu (blíže k obytné zástavbě) nesmí být recyklační linka provozována.
- Umístění mobilního recyklačního zařízení v dané lokalitě bude v předstihu prokazatelně oznámeno a projednáno s místně příslušným obecním úřadem a oznámeno na Českou inspekci životního prostředí, a to nejméně 3 pracovní dny před zamýšleným umístěním zařízení v každé lokalitě. V oznámení bude uvedeno místo a předpokládaná doba umístění zdroje, včetně časů provozního režimu.
- Při překročení regulační prahové hodnoty částic PM₁₀ provozovatel nebude předmětné zařízení provozovat až do doby ukončení smogové situace a odvolání regulace.
- Při provozu zařízení musí být zpracovávaný materiál udržován v dostatečně vlhkém stavu tak, aby nedocházelo k úletu TZL mimo prostor zpracovávání materiálu (tj. recyklačního zařízení a skládky materiálu) a obtěžování okolí prachem (např. zanášení prachu do obytné zástavby nebo na veřejné komunikace vlivem povětrnostních podmínek).
- Skrápěcí zařízení bude vždy v provozu (pokud bude výrobní zařízení využíváno v daném čase k výrobní činnosti), s výjimkou zimního období, tj. v období, kdy vnější teplota klesne pod 3 °C, nebo za deště. V případě, že dojde k poruše skrápěcího zařízení, bude výrobní zařízení neprodleně odstaveno z provozu (včetně zápisu do provozní evidence zdroje).
- V případě úletu TZL mimo prostor zpracovávání materiálu a obtěžování okolí prachem (např. zanášení prachu do obytné zástavby nebo na veřejné komunikace vlivem povětrnostních podmínek) musí být provedena účinná opatření, která tomuto stavu bezprostředně po jeho vzniku zamezí, nebo musí být provozování recyklačního zařízení, manipulace s materiálem a pojezdění dopravní techniky, bezodkladně přerušeno.
- Provoz recyklačního zařízení a expedice recyklovaného materiálu musí být organizačně zajištěn tak, aby nevznikaly nadměrné zásoby zpracovaného materiálu, které by mohly být zdrojem prašnosti (tzn. pokud to charakter prováděné činnosti umožňuje, tak musí být zajištěna plynulá expedice nebo následné zpracování recyklovaného materiálu).
- Sklárky sypkých materiálů musí být zajištěny tak, aby byla minimalizována prašnost v důsledku manipulace se surovinami nebo povětrnostních podmínek (uzavřené skladovací prostory, umístění venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich zaplachtování, skrápění, budování zástěn apod.), a to i po přerušení provozu recyklačního zařízení.

- Komunikace, pojezdové a manipulační plochy musí být udržovány ve stavu zajišťujícím minimalizaci prašnosti vyvolané pojezdem vozidel nebo povětrnostními podmínkami (tzn. pravidelné čištění, skrápění).
- Rychlost pohybu vozidel v areálu zdroje musí být omezena do 10 km/h, aby byla zajištěna minimalizace prašnosti.
- Nákladní prostor dopravních prostředků expedujících zpracovaný materiál musí být před výjezdem z areálu zdroje zakryt (např. zaplachtován).
- Záznamy o skrápění surovin, produktů, komunikací a manipulačních ploch (datum, čas a rozsah skrápění, příp. důvody neskrápění) a záznamy o kontrole zajištění deponií proti prašnosti po ukončení provozu linky musí vést obsluha v provozním deníku.
- V případě provádění očisty vozidel (včetně koreb) bude za účelem omezení prašnosti toto čištění prováděno mokrým způsobem.
- Výrobní zařízení a zařízení k omezování emisí TZL (skrápění, zakrytování) budou udržována v provozuschopném stavu. Současně bude zajišťována neporušenost zakrytování výrobního zařízení a dopravních pásů. Provozovatel bude zajišťovat pravidelnou údržbu, servis a revize všech zařízení dle doporučení výrobce.
- Minimalizovat spádovou výšku materiálu při nakládce / vykládce.

S ohledem na charakter záměru a vyhodnocení vlivů záměru se nenavrhují žádné kompenzace.

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Matematické výpočty

- Pro výpočet doplňkové imisní zátěže vyvolané provozem posuzovaného záměru byl použit matematický model dle metodiky SYMOS'97, která byla vydána v červnu 1998 Českým hydrometeorologickým ústavem Praha pod názvem "Systém modelování stacionárních zdrojů".
- Pro vlastní výpočet emisí z dopravy byl použit program MEFA 13, jehož hlavní funkcí je právě vyčíslování emisí z liniových zdrojů.
- Pro výpočet hluku v chráněném venkovním prostoru okolní zástavby byl sestaven matematický model situace v programu Hluk+ verze 14.56 profi.

Hlavními podklady pro hodnocení stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě byly:

- Území plán obce Ropice;
- Místní šetření v předmětné lokalitě;
- Podklady pro rozptylovou studii;
- Podklady pro hlukovou studii;
- Internetové stránky MŽP, CENIA, MSK, ČHMÚ, AOPK ČR, ČGS a další;
- Odborná literatura.

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Při zpracování oznámení se s ohledem na charakter záměru, jeho umístění a stavebního řešení nedostatky ve znalostech nevyskytly.

Zdroje informací:

Informace o uvažovaném záměru byly získány od provozovatele zařízení (oznamovatele).

Dalšími podklady pro zpracování oznámení byly:

- Rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., č.2832/25/RS, 10/2025)
- Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., č. 262575117, 06/2026)
- Autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., 06/2026)
- Internetové stránky: www.mapy.cz, www.natura.cz, <http://maps.google.cz/>,
<http://geoportal.cuzk.cz/>, <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>, <https://heis.vuv.cz/>, aj.

Pro zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo jsou v dostatečném rozsahu známy všechny podstatné podklady. Záměr byl posouzen na základě podkladů poskytnutých investorem záměru. Všechny vlivy jsou doložitelné a předvídatelné s potřebnou přesností.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Vzhledem k tomu, že se jedná o umístění záměru v rámci areálu, které k dané činnosti již v minulosti byl využíván, nebylo uvažováno s variantním řešením. Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě. Zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel bylo srovnáváno s nulovou variantou, která představuje stávající stav.

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za únosný a přijatelný. Celková ekologická zátěž území nepřekročí vlivem záměru únosnou mez.

Souhrnně lze záměr hodnotit jako akceptovatelný. Míru ovlivnění okolního prostředí lze hodnotit jako nízkou, bez zásadních a významných negativních dopadů. Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za přijatelný způsob využití území.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

- Situace širších vztahů
- Rozptylová studie
- Hluková studie
- Autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví
- Vyjádření orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (vliv záměru na území soustavy NATURA 2000)
- Projektová dokumentace stavby STARÝ MLÝN Ropice, PROIN - projekce a realizace staveb, s.r.o., 2026
- Původní územní rozhodnutí (Rozhodnutí o změně využití území) a vyjádření vztahující se k novému projedná změny využití území

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Oznamovatel všechny známé informace o předmětném záměru uvedl ve výše zpracovaném oznámení.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel: SMOLO Recycling s.r.o.
nám. Svobody 527, Lyžbice, 739 61 Třinec
IČO 046 06 884

Název záměru: „STARÝ MLÝN ROPICE“

Záměr spadá dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II - záměry vyžadující posouzení:

Bod 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2500 t/rok)

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj Moravskoslezský
Obec Ropice
Katastrální území Ropice

Záměr je umístěn na pozemcích par.č. 52/1, 52/3, 52/4, 52/5, 52/6, 52/7, 52/8, 316, 615/1, 618, 619, 621, 623/1, 623/2, 623/3, 624/1, 624/2, 625/2, 625/3, 625/4, 625/5, 626, 2092, 2093, 2165/2, 2238 v k.ú. Ropice

Kapacita (rozsah) záměru

Zařízení určené pouze pro odpady bez nebezpečných vlastností:

	Kapacitní údaj
Celková roční kapacita zařízení	26 450 tun

Předmětem záměru je realizace zařízení určeného pro sběr, využití odpadů charakteru stavební a demoliční. Hlavním účelem zařízení je zajistit přednostní materiálové využití odpadů stavebního charakteru, a to jejich recyklací v souladu se zákonem o odpadech. Recyklací je myšlena mechanická úprava drcením a následné třídění na požadované zrnitostní frakce. Dalším účelem zařízení je sběr a soustředování odpadů. Součástí zařízení je následný prodej sypkých stavebních materiálů (zemina, písky, recykláty, kamenivo aj.).

Popis záměru

Recyklační zařízení se nachází v uzavřeném areálu, ve kterém je umístěno jak strojní vybavení a technické prostředky pro nakládání s odpady, tak i administrativní budova se sociálním a hygienickým zázemím pro zaměstnance areálu.

Plocha slouží k **soustředování odpadů kategorie ostatní (charakteru betonu, cihel, keramiky, zemín, vybouraných asfaltových směsí, štěrku ze železničního svršku, strusek, písků, licích forem)**, před jejich **zpracováním drcením nebo tříděním na recykláty nebo upravené odpady**.

Areál je koncipován jako samostatné zařízení pro nakládání s odpady. Zařízení je tvořeno skladovou a manipulační plochou a technickým vybavením (strojně-mechanizačními prostředky). Skladová a manipulační plocha slouží k dočasnému soustředování odpadů před vstupem do recyklační linky a soustředováním recyklátů.

Odpady jsou po naskladnění požadovaného množství upravovány tříděním či drcením dle charakteru vstupního odpadu, a to na **mobilním drtiči a mobilním třídíči**. Strojní zařízení nejsou v tomto zařízení umístěny kontinuálně, pouze v době třídění a drcení, a jsou využívány jako služba a poté jsou využívány v rámci jiných provozů.

Popis třídíče:

Vibrační prstový hrubotřídíč na pásovém podvozku. Materiál k třídění se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Zařízení tvoří násypka s pásovým podávačem na vibrační rošt. Na vibračním roštu je materiál roztržěn na jednotlivých sítích. Vibrační rošt třídí materiál na tři frakce s tím, že každá frakce je vynášena dopravníkovým pásem ze stroje ven.

Popis drtiče:

Materiál k drcení se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Z násypky je materiál dávkován podávačem do drtiče. Podrcený materiál se vynáší pásovým dopravníkem na zemní skládku, případně do třídícího zařízení.

Technologie zařízení:

Jedná se o úpravu tříděním a drcením (granulace) nebo recyklaci na jednotlivé frakce dle požadavků. Zařízení obsluhuje vedoucí zařízení - obsluha (strojník s nakládačem), který nakládá a zároveň odváží přetříděný materiál.

Vstup do třídíče může být velikosti frakce max. 0 – 100 mm. Odpad je nakládačem vpraven do násypky. Odtud pojezdem je materiál dopraven na vibrační rošt s prsty a na jednotlivá síta a jednotlivé dopravníkové pásy.

Materiál k drcení se zaváží kolovým nakládačem do násypky. Z násypky je materiál dávkován podávačem do drtiče. Podrcený materiál se vynáší pásovým dopravníkem na zemní skládku, případně do třídícího zařízení.

Dále jsou zde i odpady, které jsou sbírány a soustředovány. Tyto jsou pak dále předány do zařízení, které mají povolení provozu podle § 21 zákona o odpadech.

Plochy recyklačního střediska budou využívány mimo dobu noční (dle § 34 zákona č. 258/2000 Sb., doba od 22:00 do 06:00 hod.).

Recyklace je prováděna v intervalech 1x za 4-6 týdnů, během jedné etapy je zpracováno najednou max. 2 000 t materiálu, což odpovídá dvěma pracovním směnám, 18 pracovních směn za kalendářní rok. Materiál se po dovozu uhrnuje a následně nakládá kolovým nakládačem – nakládka trvá cca 10 min resp. 20 min, což odpovídá dennímu provozu po dobu 2,4 hod. Recyklační linka je sestavená z mobilních strojů (drtič, třídíč, nakladač, rypadlo) a je využívána k mechanické úpravě odpadů kategorie ostatní odpad, jejich drcení, třídění a zařazení podle technických, kvalitativních a tržních požadavků.

Dle zákona č. 541/2020 Sb. se v zařízení na zpracování odpadů bude zejména jednat o **činnost 3.4.0** Třídění, dotřídění odpadu; **činnost 3.2.0** Drcení odpadů, **činnost 5.10.2** Výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů, **činnosti 5.14.5**. Výroba produktu, který přestává být odpadem, kromě papíru, plastu, kompostu, **činnosti 5.17.0** Zařízení k přípravě pro opětovné použití, popř. **činnost 11.1.0** Sběr odpadů.

Kapacita daného zařízení

Celková projektovaná kapacita zařízení 26.450 tun odpadů/rok

Roční zpracovatelská kapacita zařízení 26.450 tun odpadů/rok

Denní zpracovatelská kapacita do 1.000 tun

Maximální množství odpadů, které se bude skladovat před provedením drcení a třídění je 5.000 t

Množství recyklátu, které se bude v zařízení nacházet po provedeném drcení a třídění činí 5.000 t

Kapacita jednotlivých činností je vždy do maximální celkové kapacity zařízení.

Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí:

V oznámení je hodnocen charakter a rozsah vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, geologické podmínky, rostlinná a živočišná společenstva, hlukovou a dopravní situaci, kulturní a historické památky. Analýza možných vlivů vychází ze stávající situace těchto složek a faktorů přírodního a sociálního prostředí, jejichž stručný popis je uveden v části C tohoto oznámení.

V předkládaném oznámení jsou posouzeny všechny předpokládané vlivy na životní prostředí a populaci v důsledku realizace posuzovaného záměru.

U většiny hodnocených vlivů bylo posouzeno, že se jedná o vlivy málo významné, pouze lokálního charakteru. Výjimkou jsou vlivy na kvalitu ovzduší v lokalitě (prašnost), které byly vyhodnoceny jako střední.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší v lokalitě bylo vyhodnoceno, že vliv provozu recyklačního zařízení na maximální denní koncentrace PM₁₀ může být za nepříznivých meteorologických podmínek (dlouhodobé sucho, nepříznivé rozptylové podmínky, vysoké vytížení zdrojů) středně významný. Tento negativní vliv je možné minimalizovat provozními opatřeními v případě výskytu takovýchto podmínek, zejména důsledným kropením zpracovávaného materiálu, pojezdových ploch apod. V případě výskytu delšího období bez deště je navrhováno provozní dobu recyklační linky (dominantního zdroje) omezit řádově na polovinu pracovní doby za den. Při dodržení těchto opatření je provoz recyklačního zařízení z hlediska denních koncentrací PM₁₀ akceptovatelný. Protiprašná opatření jsou zapracována v rámci opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a kompenzací.

Z hlediska hlukové situace záměr navazuje na dlouhodobě provozovanou činnost v předmětném areálu. Výpočtem v rámci hlukové studie bylo prokázáno, že ani při uvažování maximálního rozsahu provozu recyklační technologie a související manipulační techniky nedochází k překročení hygienických limitů hluku stanovených platnou legislativou v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb.

Realizací posuzovaného záměru nedojde k plošnému ovlivnění ekologické stability území. Realizací záměru nedojde k prostorovému ani funkčnímu ovlivnění územního systému ekologické stability. V území určeném pro umístění záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází funkční či navržené prvky územního systému ekologické stability. Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Není rovněž dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek. Záměr nemá vliv na žádné zvláště chráněné území. V zájmovém území není vymezena žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast; vliv na prvky soustavy Natura 2000 není předpokládán (viz stanovisko Krajského úřadu MSK kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, příloha tohoto oznámení).

Záměr se nachází na území CHLÚ č. 714400000 – Hornoslezská pánev (černé uhlí a zemní plyn vázaný na uhelné sloje) a CHLÚ č. 07100100 Rychvald (hořlavý zemní plyn). Záměr není ve střetu se zájmy ložiskové ochrany.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku. Odtokové poměry v dotčeném území nejsou s ohledem na charakter posuzované změny využití území zásadně ovlivněny. Současně se zájmová

lokalita nachází v záplavovém území vodních toků Ropičanka a Olše a z části v jejich aktivní zóně, stanovených a vymezených opatřeními obecné povahy krajského úřadu čj. MSK 37617/2006 ze dne 23. 2. 2006 a čj. MSK 71310/2014 ze dne 21. 7. 2014.

K ohrožení podzemních nebo povrchových vod by mohlo dojít jen při haváriích. Podle obecné zkušenosti výstavba ani provoz takovýchto zařízení nereprezentují významný rizikový faktor havárií nebo nestandardních stavů s významnými environmentálními důsledky.

Dopravní a jiná infrastruktura – v důsledku záměru nevzniknou kapacitní problémy na komunikační síti ani nebudou vyvolány nároky na výstavbu nových komunikačních staveb. Do území proto nebude vnesena tzv. zbytná doprava, záměr je umístěn v území, kde je s existencí nákladní dopravy uvažováno a jsou pro ni vytvořeny odpovídající podmínky včetně požadavků na ochranu životního prostředí. Záměr neovlivňuje ostatní komunikace v území ani stávající pěší nebo cyklistické trasy. Záměr nemá dopad na stávající infrastrukturu v území.

Jiné ekologické vlivy – nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

Na základě provedeného hodnocení vlivů záměru „**STARÝ MLÝN ROPICE**“ na životní prostředí je možno konstatovat, že posuzovaný záměr nemá zásadní výstupy do životního prostředí, při dodržení všech opatřeních vyplývajících z příslušných povolení provozu zařízení, lze konstatovat, že je ekologicky únosný a nejsou známy skutečnosti, které by bránily realizaci záměru v uvažované lokalitě.

Závěr

Oznámení záměru „**STARÝ MLÝN ROPICE**“ je zpracováno podle § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu podle přílohy č. 3 tohoto zákona. Účelem zpracovaného oznámení bylo posouzení přímých i nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Při posuzování bylo vycházeno ze stávajících podkladů a právních předpisů. Při zpracování oznámení nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci hodnoceného záměru ve vymezeném území.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných podkladů o předpokládaném záměru, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr **je ekologicky přijatelný a lze jej doporučit k realizaci.**

H. PŘÍLOHY

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
2. Rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., č.2832/25/RS, 10/2025)
3. Hluková studie (Sonic Systém CZ s.r.o., č. 262575117, 06/2026)
4. Autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., 06/2026)

Datum zpracování oznámení: 13. 7. 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Zpracovatel oznámení:

Ing. Radek Klvač
Email: klvac@azenvi.cz
Tel.: +420 777 566 232

Adresa zpracovatele oznámení: AZ ENVI s.r.o.
Msgr. Tomáška 446, 742 85 Vřesina

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Ing. A. Kaluža, Mgr. J. Robenková, Sonic Systems CZ s.r.o., zpracovatelé hlukové studie

Ing. Jiří Výtisk, E-expert, spol. s r.o., zpracovatel rozptylové studie

RNDr. Alexander Skácel, CSc., zpracovatel autorizovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Podpis zpracovatele oznámení:

Příloha č. 1



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 163971/2025

Sp. zn.: ŽPZ/26561/2025/Bal

204.2 55

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová

Telefon: 595 622 993

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2025-12-15

AZ ENVI s.r.o.

Msgr. Tomáška 446

742 85 Vřesina

„Starý mlýn Ropice“ - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 8. 12. 2025 žádost právnické osoby **SMOLO Recycling s.r.o. IČO 04606884, se sídlem nám. Svobody 527, 739 61 Třinec - Lyžbice** (dále jen „žadatel“), zastoupené na základě plné moci právnickou osobou AZ ENVI s.r.o. IČO 04486579, se sídlem Msgr. Tomáška 446, 742 85 Vřesina, o závazné stanovisko podle § 8 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., a jednotném environmentálním stanovisku podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů k záměru „**Starý mlýn Ropice**“ na pozemcích parc. č. 52/1, 52/3, 52/4, 52/5, 52/6, 52/7, 52/8, 316, 615/1, 618, 619, 621, 623/1, 623/2, 623/3, 624/1, 624/2, 625/2, 625/3, 625/4, 625/5, 626, 2092, 2093, 3165/2, 2238 v k. ú. Ropice. Krajský úřad z předmětné žádosti dovodil, že žadatel žádá současně podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny i o stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona.

Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že záměr „**Starý mlýn Ropice**“ na pozemcích parc. č. 52/1, 52/3, 52/4, 52/5, 52/6, 52/7, 52/8, 316, 615/1, 618, 619, 621, 623/1, 623/2, 623/3, 624/1, 624/2, 625/2, 625/3, 625/4, 625/5, 626, 2092, 2093, 3165/2, 2238 v k. ú. Ropice **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** ve správním obvodu krajského úřadu.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 8. 12. 2025 žádost žadatele o závazné stanovisko podle § 8 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku a koordinované vyjádření podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů k záměru „**Starý mlýn Ropice**“ na pozemcích parc. č. 52/1, 52/3, 52/4, 52/5, 52/6, 52/7, 52/8, 316, 615/1, 618, 619, 621, 623/1, 623/2, 623/3, 624/1, 624/2, 625/2, 625/3, 625/4, 625/5, 626, 2092, 2093, 3165/2, 2238 v k. ú. Ropice. Předmětem dokumentace je nový záměr ve využití území, a to na středisko pro nakládání s odpady. Dotčené pozemky se nacházejí v ploše s rozdílným způsobem využití „**Plochy výroby a skladování**“ (Vs). Hlavní využití této plochy je pro pozemky staveb a zařízení pro výrobu, skladování a výrobní služby. Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Ropice.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bssd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Krajský úřad vydává podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviska ke koncepcím nebo k záměrům podle § 45i odst. 1 téhož zákona ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

V místě plánovaného záměru se nenachází žádné z území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy záměru na předměty ochrany a celistvost těchto území jsou tak jednoznačně vyloučeny. Záměr je taktéž v dostatečné vzdálenosti od těchto lokalit (v okruhu více jak 3 km vzdušnou čarou se žádná lokalita nevyskytuje). Na základě charakteru záměru, jeho umístění a rozsahu, lze jednoznačně konstatovat, že se případné vlivy omezují pouze na dotčené území a lze tak zcela vyloučit i dálkový vliv na všechny lokality soustavy NATURA 2000. Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Poučení:

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Ryšková, MBA
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

po dobu nepřítomnosti zastoupena
Ing. Renatou Klišovou
oddělení ochrany přírody a zemědělství

Elektronický podpis: 17.12.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Renata Klišová
Vydá: ProSigna Q&A s.r.o.
Platnost do: 30.12.2026 16:33:01:00

2/2

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: Bx6bnsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Vstupující dokument nebyl podepsán.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: C01FCEFF37DC6B39902212E26F0FAEB1C68299AEA9A7B120A6E6A235195783CA
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, posta@msk.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

24.7.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravskoslezský kraj